СБОРНИКЪ
ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Томъ LXXX, № 3.

КЪ ИСТОРІИ ИЗДАНІЯ
ИЗВѢСТІЙ И УЧЕНЫХЪ ЗАПИСОКЪ
ВТОРОГО ОТДѢЛЕНІЯ
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(1852—1863).

ПО АРХИВНЫМЪ ДАННЫМЪ СОСТАВИЛЪ

В. И. Срезневскій.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 л., № 12.
1905.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Августъ 1905 г. Непремѣнный Секретарь, Академикъ *С. Ольденбургъ.*

КЪ ИСТОРІИ ИЗДАНІЯ

ИЗВѢСТІЙ и УЧЕНЫХЪ ЗАПИСОКЪ

ВТОРОГО ОТДѢЛЕНІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(1852—1863).

I.

Извѣстія Императорской Академіи наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности издавались въ теченіе 12 лѣтъ: 1-й выпускъ 1-го тома подписью непремѣннаго секретаря Академіи П. Н. Фуса былъ разрѣшенъ къ выходу въ свѣтъ 1-го января 1852 года, послѣдніе листы 10-го тома — 11 іюня 1863 г., оглавленіе же всего 10-го тома и обложка — 14 августа 1863 г. Десять томовъ Извѣстій съ четырьмя тетрадями «Памятниковъ и образцовъ народнаго языка и словесности русскихъ и западныхъ славянъ» и семью томами «Матеріаловъ для сравнительнаго и объяснительнаго словаря русскаго языка и другихъ славянскихъ нарѣчій» представляютъ собою выдающееся явленіе не только въ одной русской, но и во всей славянской наукѣ. Помимо многихъ цѣнныхъ статей по славяновѣдѣнію, по русскому языку и литературѣ, помимо ряда словарей, массы матеріаловъ по народной словесности и этнографіи, Извѣстія, отмѣчая всѣ болѣе или менѣе значительныя событія научной жизни въ Россіи и въ западно-славянскихъ земляхъ, дали какъ бы хронику этой жизни за охватываемый ими періодъ времени.

Честь созданія Извѣстій, выработка и осуществленіе плана ихъ, трудъ ихъ веденія принадлежатъ И. И. Срезневскому, един-

ственному и постоянному ихъ редактору. И. И. Срезневскій былъ избранъ адъюнктомъ второго отдѣленія Академіи наукъ 3-го февраля 1849 г. на мѣсто скончавшагося 9-го сентября 1848 г. А. И. Михайловскаго-Данилевскаго. Въ это время отдѣленіе состояло изъ восемнадцати членовъ. Постоянно бывавшихъ въ засѣданіяхъ и принимавшихъ болѣе дѣятельное участіе въ трудахъ отдѣленія было всего девять: предсѣдательствующій въ отдѣленіи кн. Платонъ Александровичъ Ширинскій-Шихматовъ, впослѣдствіи министръ народнаго просвѣщенія (р. 1790, ум. 1853); много извѣстный съ отрицательной стороны Иванъ Ивановичъ Давыдовъ (р. 1794, ум. 1863); историкъ Петръ Григорьевичъ Бутковъ, авторъ «Обороны лѣтописи русской» (р. 1776, ум. 1857); протоіерей Іоакимъ Семеновичъ Кочетовъ (р. 1790, ум. 1854), изъ Россійской академіи, едва ли не по недоразумѣнію попавшій въ члены второго отдѣленія; Александръ Христофоровичъ Востоковъ (р. 1781, ум. 1864); Петръ Александровичъ Плетневъ (р. 1792, ум. 1862); издатель лѣтописей Яковъ Ивановичъ Бередниковъ (р. 1793, ум. 1854); Михаилъ Андреевичъ Коркуновъ, извѣстный нѣсколькими работами по исторической географіи, бывшій профессоромъ арабскаго языка въ московскомъ университетѣ (р. 1802, ум. 1858). Остальные члены не принимали участія въ текущихъ ученыхъ трудахъ отдѣленія; это были: Филаретъ, митрополитъ московскій, знаменитый ораторъ Иннокентій (Борисовъ), архіепископъ херсонскій, К. И. Арсеньевъ, кн. П. А. Вяземскій, В. А. Жуковскій, Вл. Ив. Панаевъ, М. П. Погодинъ, П. М. Строевъ, профессоръ дерптскаго университета М. Н. Розбергъ и С. П. Шевыревъ.

Вниманіе отдѣленія въ это время по окончаніи словаря церковно-славянскаго и русскаго языка (1847) было обращено, по словамъ отчета, на другое предпріятіе, поставленное цѣлью отдѣленія,— составленіе грамматики русскаго языка[1]). Помимо этого

1) Для разсмотрѣнія грамматики Давыдова въ августѣ 1849 г. былъ образованъ особый комитетъ.

главнаго занятія академики занимались въ своихъ собраніяхъ пополненіемъ изданнаго словаря церковно-славянскаго и русскаго языка, разборомъ матеріаловъ по изданію словаря областныхъ словъ, а съ мая 1849 г. печатаньемъ этого словаря.

Первая мысль о повременномъ изданіи отдѣленія, еще не опредѣленная ни названіемъ, ни точнымъ указаніемъ содержанія, занесенная И. И. Срезневскимъ на лоскутокъ бумаги среди мелочей и рисунковъ, вѣроятно, во время какого-нибудь засѣданія, случайно сохранилась въ его архивѣ[1]). «Мнѣ бы казалось очень возможнымъ», говорится въ этой замѣткѣ, «такое повременное изданіе Академіи, въ которомъ бы помѣщались: 1) ученыя записки о всякаго рода современныхъ вопросахъ науки, какъ академиковъ, такъ и постороннихъ ученыхъ, 2) извѣстія о новостяхъ наукъ (тутъ же и о дѣйствіяхъ Академіи и ея членовъ), открытіяхъ, изслѣдованіяхъ, важнѣйшихъ печатаемыхъ сочиненіяхъ и т. д.». На томъ же листкѣ другая рука скептически приписала: «кто будетъ писать?»

Первымъ оффиціальнымъ слѣдомъ начала разсужденій о будущемъ періодическомъ изданіи 2-го отдѣленія надо считать представленную И. И. Срезневскимъ въ концѣ 1849 г.[2]) записку о «Русскихъ филологическихъ запискахъ». Протоколы не сохранили никакого о ней упоминанія, но по ея тону и характеру надо, кажется, признать ее первымъ заявленіемъ объ изданіи; то же подтверждается и другой запиской И. И. Срезневскаго, о которой будетъ сказано ниже и о которой есть свѣдѣніе въ протоколахъ.

Первая записка, какъ видно по поправкамъ на черновомъ экземплярѣ[3]), была прежде внесенія въ отдѣленіе прочитана кѣмъ-то изъ членовъ. Привожу ее въ полномъ видѣ:

---

1) Карт. 1, № 123.

2) Дата опредѣляется словами записки о возможности приступить къ изданію «съ наступающаго 1850 года».

3) Черновикъ въ архивѣ И. И. Срезневскаго, карт. 1, № 26. Списокъ съ исправленіями въ архивѣ 2-го отдѣленія И. А. н. «Дѣло объ изданіи Извѣстій».

«Наука русскаго языка получила нѣкоторую самостоятельность и, при успѣхахъ нашего народнаго просвѣщенія, становится все болѣе важною. Съ усиленіемъ общаго вниманія къ вопросамъ, пробуждаемымъ прежними судьбами и современнымъ состояніемъ русскаго языка, становится все болѣе нужнымъ повременное изданіе, которое бы исключительно посвящено было наукѣ русскаго языка и знаніямъ, для него вспомогательнымъ, изданіе, которое бы для всякаго образованнаго русскаго облегчало возможность слѣдить за успѣхами русской и вообще славянской филологіи и вниманіемъ къ полезной дѣятельности по этой части имъ содѣйствовало, сколько оцѣнивая безпристрастно плоды этой дѣятельности, столько и вспомоществуя трудящимся взращать ихъ съ должною заботливостію.

«Есть нѣкоторая возможность и частному человѣку удовлетворить такой нуждѣ, если онъ будетъ поддержанъ участіемъ сотрудниковъ, столь же ученыхъ, сколько и трудолюбивыхъ; но гораздо приличнѣе и выгоднѣе для пользы общей принять на себя этотъ трудъ такому ученому учрежденію, которое имѣетъ исключительною цѣлію — споспѣшествовать успѣхамъ русской филологіи. II-е отдѣленіе Академіи наукъ можетъ этимъ увеличить къ себѣ общее вниманіе, уваженіе и признательность. Позволительно думать, что, взявши на себя трудъ изданія русскихъ филологическихъ записокъ, II-е отдѣленіе удовлетворитъ этимъ не только ученой нуждѣ лучше и болѣе, чѣмъ кто другой, но и собственному своему долгу. Это тѣмъ справедливѣе, что, между тѣмъ какъ I-е и III-е отдѣленія той же Академіи имѣютъ для себя, по предметамъ своихъ занятій, два періодическія изданія — Записки (Mémoires) и Ученыя извѣстія (Bulletins), II-е отдѣленіе не имѣетъ пока ни одного, и отъ этого остается безъ возможности выражать свои силы и усилія, свои ученыя стремленія и направленіе, безъ возможности своимъ голосомъ, постоянно слышнымъ, имѣть вліяніе на ходъ русскаго просвѣщенія. Только посредствомъ повременнаго изданія, посвященнаго отечественной филологіи, посредствомъ Русскихъ филологическихъ запи-

сокъ, оно можетъ утвердить въ мнѣніи общественномъ свое значеніе и сдѣлаться вожатаемъ филологической дѣятельности русской.

«И сколько необходимо изданіе Русскихъ филологическихъ записокъ, сколько оно сообразно съ долгомъ II-го отдѣленія, столько же оно для него и удобоисполнимо.

«Возможность въ отношеніи литературномъ не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію. II-ое отдѣленіе трудами однихъ только членовъ своихъ можетъ безъ особенныхъ усилій удовлетворять ожиданіямъ и желаніямъ просвѣщенныхъ читателей по вышеозначенной цѣли изданія филологическихъ записокъ. Притомъ же оно, составляя собою центръ филологической дѣятельности русской, всегда можетъ привлекать къ участію въ своихъ трудахъ всѣхъ даровитыхъ и трудолюбивыхъ дѣлателей на поприщѣ русской филологіи, направлять ихъ трудолюбіе сообразно съ общей потребностію, возбуждать дѣятельность даже тамъ, гдѣ это недостижимо ни для кого другого.

«Возможность въ отношеніи денежномъ не должна также подлежать сомнѣнію. Предполагая, что, съ помощію вѣдомства ученаго и духовнаго, Русскія филологическія записки будутъ расходиться въ продажѣ только въ числѣ 600 экземпляровъ и что каждый печатный листъ большого формата будетъ продаваемъ только по 10 коп. за экземпляръ, можно допустить издержку на изданіе каждаго листа по 60 руб. Эта издержка, безъ сомнѣнія, очень умѣренна въ сравненіи съ тѣмъ, что употребляютъ другія повременныя изданія, не исключая и издаваемыхъ отъ правительства; тѣмъ не менѣе она достаточна для поддержанія изданія и для поощренія дѣятельности участниковъ.

«Такимъ образомъ, если бы II-ое отдѣленіе нашло дѣйствительно сообразнымъ съ долгомъ своимъ изданіе Русскихъ филологическихъ записокъ, оно бы могло приступить къ ихъ изданію съ наступающаго 1850 года, сначала въ видѣ опыта въ небольшомъ объемѣ».

Планъ предполагаемаго изданія былъ слѣдующій:

«Русскія филологическія записки.

«1. Изданіе Русскихъ филологическихъ записокъ предполагается тетрадями по 3 листа въ четвертку большого формата, выходящими въ неопредѣленное время, такъ что 10 тетрадей составитъ томъ въ 30 листовъ.

«Издержка на напечатаніе тома предполагается въ 1800 руб. и выплачивается продажей 600 экземпляровъ по 3 руб. за каждый.

«2. Двѣ трети изданія (два листа въ каждой тетради) посвящается *Изслѣдованіямъ*, а остальная треть *Извѣстіямъ*.

«Въ 1-й отдѣлъ входятъ:

— Изслѣдованія о строѣ и составѣ русскаго языка и его мѣстныхъ видоизмѣненій, также о строѣ и составѣ западныхъ славянскихъ нарѣчій — сравнительно съ другими языками индо-европейскими. Изслѣдованія о вліяніи иностранныхъ языковъ на русскій и вообще славянскій и о вліяніи языка русскаго и вообще славянскаго языка на другіе языки.

— Объясненія замѣчательныхъ памятниковъ письменности и народной словесности русской и западно-славянской.

— Изслѣдованія по части исторіи русской и вообще славянской литературы, филологіи и знаній вспомогательныхъ.

«Во второй отдѣлъ входятъ:

— Извѣстія о правительственныхъ распоряженіяхъ, имѣющихъ отношеніе къ успѣхамъ филологіи русской и вообще славянской.

— Извѣстія о занятіяхъ и трудахъ II-го отдѣленія и другихъ ученыхъ обществъ, содѣйствующихъ своей дѣятельностію успѣхамъ филологіи русской и вообще славянской.

— Извѣстія о трудахъ и занятіяхъ филологовъ русскихъ и западно-славянскихъ, равно и другихъ ученыхъ, которыхъ дѣятельность можетъ быть полезна для нашей филологіи.

— Извѣстія о новыхъ сочиненіяхъ и изданіяхъ, любопытныхъ для русскаго филолога.

— Извѣстія о преподаваніи филологіи русской и вообще сла-

вянской въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ русскихъ и заграничныхъ.

«3. Каждый изъ этихъ двухъ отдѣловъ поручается ближайшему, отвѣтственному завѣдыванію особеннаго редактора, которые должны заботиться о поддержаніи достоинства изданія.

«Обязанности редактора:

— Стараться объ улучшеніи ему порученнаго отдѣла приличнымъ выборомъ и расположеніемъ статей, заботясь о приглашеніи стороннихъ сотрудниковъ, о назначеніи имъ предметовъ для обработки и слѣдя за новыми явленіями въ области филологіи русской и западно-славянской.

— Приготовлять статьи для печати, вести переговоры съ сочинителями объ исправленіи въ ихъ сочиненіяхъ того, что найдено будетъ несообразнымъ съ достоинствомъ изданія, и вообще заботиться объ исправномъ выпускѣ листовъ записокъ въ свѣтъ.

— Въ удостовѣреніе достоинства статей и тщательности ихъ изданія имя редактора должно быть напечатано въ концѣ каждаго выпуска того отдѣла, который ему порученъ.

«4. При изданіи тетрадей Записокъ должны быть исполняемы слѣдующія общія правила:

— Ни одна статья не можетъ быть напечатана въ Запискахъ безъ одобренія г. предсѣдательствующаго, и представляется ему уже тогда, когда внимательно разсмотрѣна и найдена достойною редакторомъ того отдѣла Записокъ, куда она принадлежитъ по своему содержанію.

— Если же редакторъ не можетъ взять на свою отвѣтственность одобреніе или неодобреніе какой-нибудь статьи, то проситъ г. предсѣдательствующаго поручить ея разсмотрѣніе кому-нибудь изъ членовъ или внести въ отдѣленіе для общаго обсужденія. Если такая статья будетъ одобрена къ напечатанію въ Запискахъ, тогда подъ нею печатается имя того члена, по одобренію котораго она напечатана.

— Сочиненіе, предполагаемое къ напечатанію въ Запискахъ, не измѣняется въ содержаніи или изложеніи безъ согласія сочини-

теля; редакція отъ себя можетъ дѣлать перемѣны только въ отношеніи цензурномъ. Если же редакція замѣтитъ въ статьѣ что-нибудь несогласное съ ея взглядомъ, то можетъ написать по этому поводу свое замѣчаніе, и оно печатается при сочиненіи особенной выноской съ подписью имени редактора.

— Сочиненія, не подписанныя именами сочинителей, не могутъ быть помѣщаемы въ Запискахъ. Не подписанными могутъ оставаться только статьи самого редактора.

«5. Въ вознагражденіе за трудъ сочинитель получаетъ изъ суммы, опредѣленной на изданіе Записокъ, по 30 руб. отъ печатнаго листа. Труды редакторовъ вознаграждаются по мѣрѣ успѣха изданія тѣмъ, что сумма, которая будетъ получена за проданные экземпляры изданія свыше покрытія издержекъ, употребленныхъ на изданіе каждаго тома, предоставляется въ ихъ пользу. Всего печатать можно 1200 экземпляровъ: 600 экземпляровъ продается въ пользу Академіи для вознагражденія издержекъ; 50 экз. предоставляется для раздачи по благоусмотрѣнію г. предсѣдательствующаго, а остальные, уже по продажѣ первыхъ 600-тъ, продаются въ пользу редакторовъ.

«6. При каждомъ выпускѣ каждаго изъ двухъ отдѣловъ Записокъ будетъ повторяться заглавіе, какъ въ газетахъ:

Русскія Филологическія записки

Тетрадь *такая-то*. Отдѣлъ *такой-то*.

«Въ концѣ выпуска должно быть обозначено оглавленіе статей, въ немъ помѣщенныхъ.

«При каждомъ томѣ приложенъ долженъ быть полный указатель его содержанія и полное заглавіе:

«Русскія Филологическія записки, издаваемыя II-мъ отдѣленіемъ Имп. Академіи наукъ подъ редакціей того-то и того-то».

Очевидно, предполагаемыя «Русскія Филологическія записки» обнимали собою оба впослѣдствіи образовавшіяся изданія 2-го отдѣленія — Извѣстія и Ученыя записки; ихъ взаимное обособленіе состоялось значительно позже. Неизвѣстно, какъ при-

няли сочлены И. И. Срезневскаго его предложеніе; но неупоминаніе въ протоколахъ о приведенной здѣсь запискѣ скорѣе указываетъ на ихъ отрицательное отношеніе къ этому предпріятію, чѣмъ на сочувствіе.

24 декабря 1849 г. И. И. Срезневскій вновь напомнилъ о предполагаемомъ изданіи, прочитавъ «Мнѣніе о Запискахъ II-го отдѣленія»[1]). Оно является дополненіемъ первой записки и такимъ образомъ указываетъ на то, какія возраженія были представлены при первомъ чтеніи. Такъ новая записка подробнѣе развиваетъ мысль о привлеченіи къ участію въ академическомъ изданіи постороннихъ сотрудниковъ: «Что касается до изслѣдованій», говорится въ ней, «то кромѣ того, что будетъ сообщаемо гг. членами и что есть уже въ запасѣ отдѣленія, можно въ ряду ихъ дать мѣсто трудамъ постороннихъ ученыхъ; и здѣсь въ Петербургѣ, и въ Москвѣ, и въ другихъ городахъ есть ученые, посвящающіе дѣятельность свою филологіи русской и наукамъ, съ нею связаннымъ, — и такъ какъ нѣтъ у насъ ни одного изданія, гдѣ бы плоды ихъ дѣятельности были помѣщаемы, то для всѣхъ ихъ Записки отдѣленія будутъ единственнымъ прибѣжищемъ и безъ сомнѣнія возбудятъ въ нихъ рвеніе; мнѣ кажется, что отдѣленіе можетъ благодѣтельно подѣйствовать на ихъ трудолюбіе, если пригласитъ ихъ принять участіе въ Запискахъ»[2]). Очевидно, эти слова — отвѣтъ на мнѣніе, развившееся изъ приведеннаго въ началѣ замѣчанія «кто будетъ писать?» и вмѣстѣ съ тѣмъ результатъ встрѣченнаго Срезневскимъ отпора со стороны сочленовъ, боявшихся новой работы, обремененныхъ формальными засѣданіями съ пріемомъ по счету русскихъ словъ, доставленныхъ академиками для пополненія академическихъ словарей. Противорѣчіе встрѣтило, вѣроятно, и предположеніе И. И. Срезневскаго включать въ книжки Записокъ извѣстія объ ученыхъ

1) Сохранилось въ дѣлѣ объ изд. Записокъ, но безъ даты.

2) Дѣло объ изд. Записокъ II-го отд., л. 14 об.

грудахъ отдѣленія и его засѣданіяхъ: печатать сообщенія о безсодержательныхъ собраніяхъ, каковы тогда были засѣданія 2-го отдѣленія, казалось неудобнымъ. Но отъ необходимости включенія этого отдѣла въ изданіе И. И. Срезневскій не отступалъ въ увѣренности, что открытая отчетность подниметъ самое учрежденіе: «Въ каждомъ выпускѣ», пишетъ онъ во второй запискѣ, «независимо одни отъ другихъ слѣдуетъ помѣщать 1) Изслѣдованія и 2) Извѣстія. Необходимость этихъ послѣднихъ, какъ перечня всего того, что занимаетъ постепенно дѣятельность и вниманіе отдѣленія, очевидна: эти извѣстія будутъ служить свидѣтельствомъ заботливости отдѣленія и выражать его мнѣнія. Эти извѣстія могутъ получить очень простую форму. Если будетъ найдено удобнымъ, чтобы часть каждаго изъ засѣданій отдѣленія была посвящаема на чтеніе извѣстій, сообщаемыхъ членами, о новыхъ явленіяхъ, касающихся русской филологіи и литературы съ ихъ мнѣніями, то всѣ эти извѣстія, составляя второй отдѣлъ записокъ, могутъ быть названы извѣстіями о засѣданіяхъ отдѣленія, и въ каждомъ изъ выпусковъ изданія Записокъ будутъ сообщены свѣдѣнія о всѣхъ тѣхъ засѣданіяхъ, которыя будутъ имѣть мѣсто до выхода въ свѣтъ этого выпуска» [1]). Наконецъ, возбудило толки мнѣніе И. И. Срезневскаго о повременности изданія, понятое, какъ желаніе сдѣлать Записки періодическимъ журналомъ (хотя въ планѣ и говорится о выходѣ Записокъ въ «неопредѣленное время»). Это недоразумѣніе такъ разъясняется И. И. Срезневскимъ: «Если», говоритъ онъ въ своей запискѣ, «II-е отдѣленіе признаетъ удобнымъ и полезнымъ изданіе Русскихъ филологическихъ или филологико-литературныхъ записокъ, то едва ли будетъ необходимо или существенно полезно сдѣлать это изданіе въ строгомъ смыслѣ повременнымъ, т. е. такимъ, котораго выпуски появлялись бы въ опредѣленный срокъ. Такое стѣсненіе изданія разъ назначенными границами времени можетъ даже вредить изданію, принуждая редакцію выпускать иногда

---

1) Ibid. л. 14.

сочиненія и извѣстія не совершенно окончательно отдѣланныя или не вполнѣ достойныя занять мѣсто въ изданіи Академіи. II-е отдѣленіе можетъ только предположительно обозначить границу, за которую не намѣрено переходить въ годичномъ объемѣ изданія, и величину каждаго изъ выпусковъ. И нельзя не желать, чтобы выпуски появлялись не очень рѣдко или чтобы они не были слишкомъ малы по объему: чѣмъ рѣже будутъ появляться выпуски, тѣмъ слабѣе будетъ вліяніе изданія, и чѣмъ они будутъ меньше, тѣмъ менѣе каждый изъ нихъ отдѣльно взятый можетъ занимать собою вниманіе читателей. Меньшій объемъ выпуска — три печатныхъ листа». Отдѣльные выпуски должны образовывать изъ себя томъ, по второй запискѣ, являющійся результатомъ годовой работы отдѣленія. «Каждый томъ», говоритъ И. И. Срезневскій, «будетъ столько же свидѣтельствомъ благородныхъ усилій отдѣленія, сколько и лѣтописью русской филологіи и литературы того времени, въ продолженіе котораго изданъ»[1]). Для перваго выпуска онъ находилъ полезнымъ представить статью «О современномъ состояніи русской филологіи и наукъ, находящихся съ нею въ связи»; она явилась бы вступленіемъ къ будущему изданію. Живое предложеніе И. И. Срезневскаго не произвело особеннаго впечатлѣнія на собраніе. Въ протоколѣ отмѣчено, что «послѣ нѣкоторыхъ разсужденій о семъ изданіи опредѣлено поручить составленіе программы означенныхъ Записокъ ординарному академику Я. И. Бередникову и адъюнкту И. И. Срезневскому[2]); на самомъ экземплярѣ «Мнѣнія» странная карандашная приписка, писанная очень неразборчиво, кажется, рукою Давыдова: «кто будетъ отвѣтственный редакторъ — Погодинъ или Вельтманъ(?)».

1) Ibid. л. 15.

2) Протоколъ 2-го отд. 24 декабря 1849. Небезынтересная подробность: въ томъ самомъ засѣданіи, въ которомъ И. И. Срезневскимъ было предложено изданіе Записокъ, состоялось уже постановленіе «имѣть въ виду для помѣщенія въ Запискахъ отдѣленія» представленный И. И. Срезневскимъ переводъ Краледворской рукописи на народное болгарское нарѣчіе, исполненный болгариномъ Дмитріевымъ.

Предположенія И. И. Срезневскаго начать изданіе Записокъ съ 1850 года оказались слишкомъ смѣлыми, мало разсчитанными на ту встрѣчу, которую они нашли въ отдѣленіи. Послѣ засѣданія 24 дек. 1849 г. протоколы не упоминаютъ объ изданіи отдѣленія до 20 мая 1850 г. Изъ такого молчанія, какъ указывалось и выше, нельзя еще заключать о томъ, что ничего и не говорилось о нихъ, что ничего и не дѣлалось для ихъ осуществленія. Можно думать, что въ засѣданіяхъ отдѣленія, протоколы которыхъ не упоминаютъ о предполагаемомъ изданіи, во первыхъ были назначены два редактора будущаго изданія, Срезневскій и Бередниковъ; это видно изъ письма Бередникова 8 марта 1850 г. на имя предсѣдательствующаго въ отдѣленіи В. А. Полѣнова съ отказомъ отъ званія редактора Записокъ по исторической части[1]). Во вторыхъ тогда же совмѣстно[2]) Я. И. Бередниковымъ и И. И. Срезневскимъ была выработана и представлена отдѣленію программа изданія. Программа эта къ сожалѣнію не сохранилась въ своемъ первоначальномъ видѣ, но есть свѣдѣнія, что она была разсмотрѣна однимъ изъ академиковъ (можетъ быть, Давыдовымъ). Оставшійся неизвѣстнымъ академикъ нашелъ программу «соотвѣтствующею своей цѣли»[3]); «важнымъ, полезнымъ и даже необходимымъ» показалось ему и самое «намѣреніе академиковъ», но, «желая представить соотечественникамъ послѣдовательность» въ занятіяхъ отдѣленія, онъ счелъ нужнымъ упомянуть въ ней о томъ, надъ чѣмъ отдѣленіе трудилось до тѣхъ поръ, и отмѣтить, что «предпринимаемое изданіе

---

1) Подлинное письмо въ дѣлѣ объ Извѣстіяхъ: «Не предвидя», пишетъ Бередниковъ, «скораго облегченія отъ болѣзни и не желая останавливать изданія въ свѣтъ Записокъ II-го отд. И. А. н., имѣю честь... донести, что въ настоящее время я не могу принять на себя званіе редактора означенныхъ Записокъ по исторической части, тѣмъ болѣе, что и въ случаѣ выздоровленія моего, накопленіе занятій по Археографической комиссіи, по всей вѣроятности, не дозволитъ мнѣ дѣятельно участвовать въ этомъ изданіи».

2) По крайней мѣрѣ такъ говорится въ копіи разбора этой программы (Дѣло объ изданіи Записокъ, л. 16).

3) Списокъ съ донесенія академика безъ даты и подписи (Дѣло объ изданіи Записокъ, л. 16).

Записокъ есть продолженіе и дальнѣйшее развитіе нынѣшнихъ занятій отдѣленія»; сверхъ того ему казалось полезнымъ дать большую опредѣленность въ исчисленіи предметовъ, которые должны войти въ составъ Записокъ. Такимъ образомъ образовалась слѣдующая программа [1]):

«Программа періодическаго [2]) изданія подъ заглавіемъ: Записки второго отдѣленія Императорской Академіи наукъ.

«Второе отдѣленіе Императорской Академіи наукъ, желая содѣйствовать успѣхамъ русскаго языка и словесности и проявить стремленіе свое къ объясненію древней письменности и исторіи нашего отечества [3]), предположило издавать въ наступившемъ 1850 году періодическій сборникъ подъ заглавіемъ: Записки второго отдѣленія Императорской Академіи наукъ.

«Предназначая эти Записки для сочиненій по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ кругъ занятій отдѣленія, какъ означено въ §§ 17 и 18 Высочайше утвержденнаго положенія, оно раздѣляетъ ихъ на три отдѣла:

I. Филологическія и историческія изслѣдованія о русскомъ языкѣ, его письменности и литературѣ. Статьи о церковнославянскомъ языкѣ и славянскихъ нарѣчіяхъ.

II. Изслѣдованія объ исторіи и древностяхъ русскихъ.

III. Извѣстія и смѣсь: выписки изъ протоколовъ отдѣленія, замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ и извлеченія изъ тѣхъ сочиненій членовъ отдѣленія, которыя по своему содержанію не могутъ войти въ составъ первыхъ двухъ отдѣловъ [4]).

---

1) Дѣло объ изданіи Записокъ, л. 17 и 18, безъ даты. Время ея составленія приблизительно можно опредѣлить при помощи упомянутаго письма Бередникова съ отказомъ отъ редакторства 8 марта 1850 г.

2) Въ другомъ спискѣ программы слово «періодическаго» опущено.

3) Въ друг. спискѣ прибавлено: «и къ распространенію свѣдѣній о славянской филологіи».

4) Въ друг. спискѣ § 3 читается такъ: «Критическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ по части русской исторіи и общеславянской филологіи; извѣстія и смѣсь». Далѣе прибавлено: «Кромѣ сочиненій членовъ отдѣленія въ Запискахъ помѣщаются статьи и постороннихъ ученыхъ».

«Записки второго отдѣленія будутъ выходить въ свѣтъ тетрадями въ 4-ю долю, отъ одного до четырехъ листовъ, въ неопредѣленное время[1]). Десять такихъ тетрадей составятъ томъ, не менѣе тридцати печатныхъ листовъ. Изданіе его ограничивается годовымъ срокомъ, считая отъ выпуска первой тетради.

«Цѣна тòму или годичному изданію Записокъ назначается три рубля серебромъ»[2]).

Эта программа въ дѣло не пошла. На одномъ изъ ея экземпляровъ есть даже приписка: «это слѣдуетъ уничтожить»; но, можетъ быть, она предназначалась для представленія въ общее собраніе Академіи и не была помѣщена, какъ ненужная, лишь въ составленныя скоро вслѣдъ затѣмъ «Предначертаніе» и «Правила» изданія Записокъ 2-го отдѣленія, которыя были внесены въ отдѣленіе до 20 мая 1850 г. Въ протоколѣ засѣданія этого именно числа, при сообщеніи о возобновленія разсужденій объ изданіи Записокъ 2-го отдѣленія и о постановленіи поручить изданіе И. И. Срезневскому, говорится, что начать изданіе рѣшено «по прилагаемому при семъ предначертанію и правиламъ». Эти правила и предначертаніе, составленіе которыхъ оффиціальными данными приписывается Давыдову и Срезневскому, являются чрезвычайно важнымъ документомъ въ исторіи будущихъ Извѣстій 2-го отдѣленія. Они сохранились въ архивѣ 2-го отдѣленія въ нѣсколькихъ экземплярахъ съ незначительными различіями; приводимъ ихъ по послѣдней обработкѣ съ поправками И. И. Срезневскаго.

«I.

«Предначертаніе объ изданіи Записокъ второго отдѣленія Императорской Академіи наукъ.

«Второе отдѣленіе Императорской Академіи наукъ, со вре-

---

1) По другому списку: «тетрадями отъ 2 до 6 листòвъ или болѣе въ неопредѣленное время». Далѣе все пропущено.

2) По другому списку: «Каждая книжка будетъ продаваться отдѣльно, по цѣнѣ, означенной на оберткѣ».

мени учрежденія своего въ 19-й день октября 1841 года, до сихъ поръ поставляло главнѣйшимъ занятіемъ основательное изслѣдованіе свойствъ русскаго языка и начертаніе по возможности простѣйшихъ и вразумительнѣйшихъ правилъ употребленія его, или составленіе словаря и грамматики. Приведеніемъ въ совокупность всѣхъ сокровищъ языка, разрозненныхъ временемъ и пространствомъ, сохраняется языкъ, какъ народная святыня. Извлеченіемъ же изъ совокупленныхъ сокровищъ языка таящихся въ нихъ законовъ, освященныхъ употребленіемъ народа, утверждается языкъ въ чистотѣ своей.

«Въ храненіи и утвержденіи языка заключается и уваженіе къ прошедшему, и критическое изслѣдованіе древнихъ источниковъ, и близкое знакомство съ историческими судьбами языка, и тотъ глубокій смыслъ, то живое сочувствіе ко всему родному, которое сообщаетъ памятникамъ отечественной письменности вдохновеніе и достоинство историческихъ преданій.

«Отдѣленіе русскаго языка и словесности, имѣя въ виду таковое объясненіе языка по памятникамъ и стариннымъ писателямъ, уже окончило двѣ необходимыя народныя книги—Словарь и Грамматику. Словарь церковно-славянскаго и русскаго языка изданъ въ 1847 г. Нынѣ отдѣленіе печатаетъ Словарь областныхъ реченій, какъ дополненіе къ общему словарю. Равно окончена Грамматика русскаго языка и будетъ издана въ текущемъ году.

«Такимъ образомъ, совершивъ предположенные труды, отдѣленіе, одушевляемое ревностью къ пользѣ общественной, на основаніи устава своего, продолжаетъ послѣдовательно идти къ предназначенной цѣли. Занимаясь теоретическими и историческими изслѣдованіями языка и словесности, и желая сообщать изслѣдованія какъ своихъ членовъ, такъ и постороннихъ ученыхъ любителямъ отечественной науки, оно приступаетъ къ изданію періодическаго сборника, подобнаго Запискамъ перваго и третьяго отдѣленій, подъ заглавіемъ: Записки второго отдѣленія Императорской Академіи наукъ.

«Русская наука о языкѣ и словесности, какъ и всякая наука,

имѣетъ свою философію или теорію и исторію. Изъ сихъ же изслѣдованій развивается критика произведеній отечественной словесности. Поэтому Записки будутъ заключать въ себѣ:

А. Разсужденія и изслѣдованія о русскомъ языкѣ и словесности теоретическія, историческія и критическія.

I. Къ отдѣлу изслѣдованій теоретическихъ будутъ относиться:

1. Филологическія наблюденія надъ отечественнымъ языкомъ.
2. Статьи о церковно-славянскомъ языкѣ и западныхъ славянскихъ нарѣчіяхъ.

II. Къ изслѣдованіямъ историческимъ будутъ принадлежать:

1. Историческія изслѣдованія отечественной письменности въ отношеніи къ языку.
2. Изслѣдованія исторіи словесности русской и западнославянской.

III. Критическія изслѣдованія должны состоять:

1. Въ разборахъ отечественныхъ писателей.
2. Въ разборахъ сочиненій по славянской филологіи.

Сверхъ того, по тѣсной связи исторіи языка и словесности съ исторіею народа, въ составъ Записокъ войдутъ:

IV. Изслѣдованія касательно русской исторіи и древностей русскихъ и вообще славянскихъ.

Б. Выписки изъ протоколовъ отдѣленія, замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ, о трудахъ ученыхъ обществъ и извлеченія изъ тѣхъ сочиненій членовъ отдѣленія и постороннихъ ученыхъ, которыя по своему содержанію не могутъ войти въ составъ помянутыхъ отдѣловъ, составятъ особенный отдѣлъ подъ названіемъ: Извѣстія и смѣсь.

«Записки второго отдѣленія Императорской Академіи наукъ подъ редакціей академика И. И. Срезневскаго будутъ издаваться книжками въ 8-ю долю листа, по 10 листовъ, въ неопредѣленное время.

«Четыре такихъ книжки и 5-я книжка полнаго оглавленія и указателя составятъ томъ изъ сорока пяти печатныхъ листовъ.

«Цѣна тома Записокъ назначается *три рубля* серебромъ, а цѣна каждой книжкѣ отдѣльно, до отпечатанія всего тома, 75 к. серебромъ.

«II.

«Правила изданія Записокъ второго отдѣленія Императорской Академіи наукъ.

1. Записки второго отдѣленія, издаваемыя по вышеизложенному предначертанію, заключаютъ въ составѣ своемъ вообще два рода статей:

1. Разсужденія и изслѣдованія.

2. Извѣстія и смѣсь.

2. Всѣ статьи перваго рода вносятся въ редакцію для предварительнаго разсмотрѣнія, и по мѣрѣ полученія и разсмотрѣнія, если будутъ находимы сообразными съ цѣлію и достоинствомъ Записокъ, представляются редакціею въ отдѣленіе для окончательнаго одобренія къ напечатанію.

3. Обязанная заботиться о томъ, чтобы Записки отдѣленія содѣйствовали сколько можно болѣе, въ кругѣ своемъ, успѣхамъ русской литературы, редакція должна входить въ сношенія со всѣми учеными и литераторами русскими, участіе которыхъ можетъ быть полезно для Записокъ, и стараться пріобрѣтать отъ нихъ сочиненія для напечатанія въ Запискахъ.

4. Принимая статьи для напечатанія въ Запискахъ и отвѣтствуя передъ публикой въ достоинствѣ ихъ выбора и распредѣленія, редакція можетъ прибавлять къ статьямъ свои примѣчанія и объясненія, и подъ каждой статьей означаетъ имя автора.

Такимъ образомъ въ отдѣлѣ статей перваго рода допускается въ Запискахъ разнообразіе ученыхъ взглядовъ и изысканій, насколько оно не будетъ противно современному состоянію науки и достоинству академическаго изданія.

5. Что касается до статей второго рода, т. е. Извѣстій и смѣси, то при составленіи этого отдѣла Записокъ непремѣнною обязанностью редактора полагается:

а) Слѣдить за всѣми новыми явленіями русской литературы и

представлять въ Запискахъ ихъ обозрѣніе, отмѣчая ихъ содержаніе и ученое значеніе.

b) Обращать вниманіе на дѣятельность ученыхъ обществъ русскихъ, занимающихся филологіей, литературой и исторіей русской и представлять въ Запискахъ обозрѣніе ихъ трудовъ.

c) По мѣрѣ возможности пользоваться трудами иноземныхъ ученыхъ, особенно славянскихъ, важными для русской филологіи, литературы и исторіи, и представлять въ Запискахъ извѣстія по крайней мѣрѣ о важнѣйшихъ изъ нихъ.

6. Впрочемъ, и при составленіи Извѣстій редакція, не полагаясь на одну свою дѣятельность, должна стараться о пріобрѣтеніи свѣдѣній для этого отдѣла Записокъ отъ членовъ Академіи и посторонних ученыхъ.

7. При печатаніи статей редакція заботится какъ объ исправленіи всѣхъ ошибокъ набора, такъ и объ уничтоженіи всѣхъ выраженій, противныхъ постановленіямъ цензурнымъ, и до отпечатанія представляетъ корректурные листы Записокъ отдѣленію для послѣдняго одобренія и непремѣнному секретарю Академіи для цензурнаго разсмотрѣнія.

8. По отпечатаніи каждаго выпуска Записокъ, редакція a) доноситъ отдѣленію объ отпечатаніи и о томъ, что слѣдуетъ быть заплачено за статьи въ немъ помѣщенныя, b) дѣлаетъ объявленіе въ газетахъ о выходѣ выпуска въ свѣтъ, c) заботится о немедленной передачѣ экземпляровъ для продажи книгопродавцамъ и о немедленной передачѣ слѣдующаго вознагражденія сочинителямъ статей.

9. Каждый выпускъ Записокъ, по вышеизложенному плану, заключаетъ въ себѣ 10 печатныхъ листовъ въ 8-ю долю и продается по 75 коп. сереб., а весь томъ съ прибавочной тетрадью указателя, изъ 45 листовъ, по 3 рубля сереб. Книгопродавцамъ, покупающимъ на наличныя деньги, дѣлается уступка по 20%, а берущимъ на комиссію для продажи 14%, т. е. первымъ уступается книжка по 60 коп. за экземпляръ, а вторымъ по

64 коп., а весь томъ первымъ по 2 р. 40 коп., вторымъ по 2 р. 55 коп.

10. Для вознагражденія за участіе въ Запискахъ, сверхъ дохода съ продажи экземпляровъ Записокъ, назначается вспомогательная сумма двѣ тысячи рублей серебромъ въ годъ. По мѣрѣ успѣха изданія оно можетъ быть увеличиваемо въ объемѣ, но не иначе какъ на счетъ дохода съ продажи экземпляровъ, ни въ какомъ случаѣ не выходя изъ границъ вышеозначенной вспомогательной суммы.

11. Въ отношеніи къ вознагражденію, статьи, помѣщаемыя въ Запискахъ, раздѣляются на три разряда:

a) Оригинальныя русскія сочиненія — разсужденія и изслѣдованія.

b) Библіографическія извлеченія изъ печатныхъ книгъ русскихъ и иностранныхъ.

c) Переводы.

За первыя платится отъ печатнаго листа по 30 руб. сер., за вторыя—по 20 руб., за третьи—по 15 руб. За перепечатку статей или отрывковъ изъ нихъ ничего не платится.

Предполагая, что въ 45 листахъ четырехъ книжекъ каждаго тома Записокъ будетъ по 20 листовъ статей перваго разряда и по 25 листовъ статей разрядовъ 2-го и 3-го, на вознагражденіе за статьи должно считать 600 руб. и 400 руб. = 1000 руб. сер., т. е. по 250 руб. на каждую книжку. Деньги эти выдаются тотчасъ по отпечатаніи каждой книжки.

12. Особенной платы редактору не назначается: труды его вознаграждаются по усмотрѣнію г. министра народнаго просвѣщенія, по мѣрѣ усердія и дѣятельности редактора. На мелочные расходы по редакціи, т. е. на плату за корректуру, веденіе переписки, составленіе указателя, бумагу и пр. назначается по 15 руб. отъ печатнаго листа Записокъ, т. е. по 90 руб. сер. отъ книжки. Деньги эти выдаются редактору передъ началомъ изданія каждой книжки впередъ.

13. Тѣ изъ ученыхъ, которые пожелаютъ принять постоян-

ное участіе въ изданіи Записокъ, сверхъ платы за статьи получаютъ безденежно по экземпляру Записокъ въ продолженіе всего того времени, пока онъ будетъ выражать свою готовность оставаться сотрудникомъ. Обязанностью сотрудника на этомъ основаніи полагается присылка матеріаловъ для Извѣстій по крайней мѣрѣ по два раза въ годъ и одной статьи ежегодно для напечатанія въ отдѣлѣ Разсужденій и Изслѣдованій.

14. Для продажи Записки печатаются въ числѣ 600 экземпляровъ. Для раздачи сотрудникамъ, членамъ Академіи и нѣкоторымъ почетнымъ лицамъ отпечатывается отдѣльныхъ 150 экземпляровъ. Изъ этихъ экземпляровъ редакторъ можетъ употребить по своему произволу до 50 экземпляровъ, а остальные 100 по назначенію Отдѣленія»[1]).

Приведенные здѣсь документы за подписью предсѣдательствующаго въ отдѣленіи В. А. Полѣнова 27 іюня 1850 г. были представлены министру народнаго просвѣщенія съ просьбой о разрѣшеніи изданія; изданіе было названо въ препроводительной бумагѣ «Записки второго отдѣленія Императорской Академіи наукъ»; содержаніе его было опредѣлено словами: «Филологическія, историческія и критическія изслѣдованія отечественной письменности»; предполагаемымъ редакторомъ былъ названъ И. И. Срезневскій. Изъ резолюціи министра на бумагѣ отдѣленія видно, что кн. Ширинскій-Шихматовъ сомнѣвался въ успѣхѣ и возможности изданія. «Желательно», писалъ онъ, «чтобы предварительно были приготовлены матеріалы хотя на одну книжку, въ видѣ опыта, дабы можно было съ основательностію судить о достоинствѣ предполагаемаго изданія и о степени участія, которое намѣрены принять въ немъ гг. члены отдѣленія. Что касается до постороннихъ писателей, то весьма сомнительно, чтобъ они согласились доставлять замѣчательныя и дѣльныя статьи за предполагаемую незначительную плату; они конечно предпочтутъ снабжать ими частные журналы съ большею для

1) Дѣло о Запискахъ. 1850. № 5, л. 19—23.

себя выгодою. Съ другой стороны, если не малая часть статей будетъ принадлежать имъ, въ такомъ случаѣ изданіе едва ли можетъ называться Записками второго отдѣленія Академіи»[1]). Послѣ прочтенія этой резолюціи въ засѣданіи 5-го августа 1850 г. «всѣ присутствовавшіе члены отдѣленія», какъ сказано въ протоколѣ, «объявили, что по мѣрѣ изготовленія статей не преминутъ представить ихъ въ отдѣленіе». Постановлено: «ожидать доставленія означенныхъ статей».

Изданіе, отложенное на неопредѣленное время, опять заглохло на годъ слишкомъ. Только въ сентябрѣ 1851 г. снова появляются въ оффиціальныхъ бумагахъ упоминанія о повременникѣ второго отдѣленія. Не затрогивая вопроса о планѣ и программѣ, упоминанія эти говорятъ только объ отношеніи будущаго журнала къ изданіямъ другихъ отдѣленій Академіи.

Предполагаемое изданіе является въ видѣ составной части академическихъ бюллетеней (Bulletins de la 1-re classe de l'Académie Impériale des sciences и Bulletins de la 3-me classe de l'Académie Impériale des sciences). Считая себя нераздѣльной частью Академіи, отдѣленіе предложило общему собранію конференціи назначить особый отдѣлъ въ академическомъ изданіи подъ названіемъ Bulletins de la seconde classe de l'Académie Impériale des sciences de St-Pétersbourg. «Въ этомъ отдѣлѣ Бюллетеня», говорится въ отношеніи предсѣдательствующаго во второмъ отдѣленіи на имя непремѣннаго секретаря[2]), «намѣрено оно помѣщать на русскомъ языкѣ статьи любопытныя для просвѣщенныхъ соотечественниковъ по современности, какъ въ отношеніи къ изслѣдованіямъ свойствъ русскаго языка и исторіи русской словесности, такъ и въ отношеніи къ изученію родственныхъ русскому языку славянскихъ нарѣчій»; «статьи изъ числа печатаемыхъ въ Бюллетенѣ, любопытныя для иностранныхъ

1) Дѣло объ изданіи Записокъ, л. 2.

2) Дѣло объ изданіи Записокъ, л. 7. Бумага помѣчена 22 сентября 1851 г. и Протоколы общаго собранія Академіи за 1851 г., 4 октября, § 93.

ученыхъ», читаемъ ниже, «могутъ быть переводимы въ полномъ текстѣ или въ извлеченіяхъ на французскій или нѣмецкій языки». «Общее собраніе», говорится въ протоколѣ засѣданія, «выслушавъ съ живѣйшимъ участіемъ чтеніе письма г-на предсѣдательствующаго въ отдѣленіи русскаго языка и словесности, охотно согласилось на назначеніе особаго отдѣла въ Бюллетенѣ Академіи для трудовъ сего отдѣленія, о чемъ положено дать надлежащее предписаніе фактору типографіи».

Въ засѣданіи русскаго отдѣленія 11 октября 1851 г. было сообщено объ изданіи съ начала 1852 г., по примѣру 1-го и 3-го отдѣленій, Bulletins de la classe de la langue et littérature russe, какъ о дѣлѣ рѣшенномъ; въ томъ же засѣданіи И. И. Срезневскому было поручено приготовить первый пробный листъ, И. И. Давыдову — войти въ сношенія съ нѣкоторыми посторонними учеными для привлеченія ихъ къ участію въ изданіи. Въ протоколѣ 18 октября 1851 г. впервые появляется названіе будущаго изданія «Извѣстія второго отдѣленія Императорской Академіи наукъ»; названіе Bulletins за Извѣстіями не сохранилось.

Въ теченіе октября — декабря были приглашены къ сотрудничеству въ новомъ изданіи слѣдующія лица: Н. И. Надеждинъ, О. М. Бодянскій, Ѳ. И. Буслаевъ, П. П. Дубровскій, В. М. Ундольскій, И. Д. Бѣляевъ, В. И. Григоровичъ, И. П. Сахаровъ, А. В. Горскій, С. М. Соловьевъ, кн. М. А. Оболенскій, пр. Г. П. Павскій, архіепископъ харьковскій Филаретъ, епископъ винницкій Макарій, В. Я. Яроцкій, П. А. Лавровскій, М. Н. Катковъ, Н. И. Гречъ, М. Б. Чистяковъ, С. С. Лебедевъ, А. Ѳ. Бычковъ, Н. А. Вышнеградскій, И. М. Снѣгиревъ, А. В. Никитенко, Д. В. Полѣновъ, А. Д. Галаховъ, П. М. Перевлѣсскій, А. Д. Чертковъ, Н. В. Калачевъ, П. С. Билярскій, Н. Г. Устряловъ, А. А. Куникъ, М. А. Максимовичъ, О. М. Морошкинъ, П. И. Кеппенъ, М. Х. Кастренъ, К. А. Неволинъ, западнославянскіе ученые — П. П. Шафарикъ, В. В. Ганка, Челяковскій, Караджичъ, Миклошичъ, Колларъ, Зубрицкій, Мацѣевскій,

Войцицкій [1]); въ январѣ къ ихъ числу присоединены были К. П. Зеленецкій, А. Л. Метлинскій, Н. Т. Костырь, Н. Н. Мурзакевичъ, А. Ѳ. Тюринъ, А. Н. Поповъ, К. К. Фойхтъ, М. Н. Загоскинъ, П. А. Катенинъ, К. С. Сербиновичъ, Я. К. Гротъ, А. В. Терещенко, П. М. Леонтьевъ, Ѳ. В. Булгаринъ.

Вмѣстѣ съ отвѣтами приглашенныхъ лицъ начали поступать статьи для Извѣстій. Жизнь въ отдѣленіи пробудилась; прежніе короткіе и сухіе протоколы о чтеніи корректурныхъ листовъ областного словаря и о доставленіи отъ академиковъ дополнительныхъ къ нему словъ становятся обильны свѣдѣніями; начинаютъ мелькать упоминанія объ Извѣстіяхъ, о передачѣ редактору различныхъ матеріаловъ то для разсмотрѣнія, то для печати. Наконецъ 6 декабря 1851 г. непремѣннымъ секретаремъ Академіи П. Н. Фусомъ былъ разрѣшенъ къ печати первый листъ Извѣстій; къ новому году появился въ свѣтъ и первый давно ожидаемый выпускъ: «Вотъ самая свѣжая и любопытная новость», писалъ П. П. Дубровскій В. В. Ганкѣ, «на дняхъ вышли «Извѣстія Императорской Академіи наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности. Въ составъ этихъ Извѣстій будутъ входить:

---

1) Любопытны отмѣтки на черновыхъ отношеніяхъ къ западно-славянскимъ ученымъ; была составлена общая формула просьбы, при чемъ видоизмѣнялась одна фраза, указывавшая значеніе трудовъ лица, къ которому направлялась бумага. Шафарику написали: «Особенно любопытно было бы для отдѣленія продолженіе тѣхъ изслѣдованій вашихъ по части сравнительной грамматики, которыхъ начало съ особеннымъ удовольствіемъ видѣли ученые въ Журналѣ чешскаго музея». Мацѣевскому: «Особенно любопытны были бы для отдѣленія изслѣдованія ваши о древней письменности польской и русской и о народныхъ говорахъ». В. В. Ганкѣ: «Особенно любопытны были бы для отдѣленія наблюденія ваши надъ древностями языка и письменности чешской и вообще славянской». Челяковскому: «Особенно любопытны были бы для отдѣленія наблюденія ваши надъ сравнительною грамматикою славянскихъ нарѣчій и народной словесности славянъ». Караджичу: «Особенно любопытны были бы для отдѣленія наблюденія ваши надъ сербскимъ языкомъ и народною словесностью». Миклошичу: «Особенно любопытны были бы для отдѣленія извлеченія изъ древнихъ рукописей и наблюденія ваши надъ языкомъ старославянскимъ». Коллару: «Особенно любопытны были бы для отдѣленія изслѣдованія ваши о древностяхъ славянскихъ». Дѣло объ Извѣстіяхъ, л. 33.

изслѣдованія и замѣчанія касательно языка русскаго и языковъ съ нимъ соплеменныхъ, ихъ литературы и древностей; разборы замѣчательныхъ трудовъ по части филологіи славяно-русской, а въ особенныхъ прибавленіяхъ — памятники языка и словесности, матеріалы для словаря, грамматики и т. п. Нельзя искренно не радоваться этому изданію, которое, безъ сомнѣнія, будетъ процвѣтать успѣшно и долго подъ редакціей Измаила Ивановича и при пособіи многихъ ученыхъ».

II.

Такъ создалось первое повременное изданіе второго отдѣленія Академіи наукъ. Появленіе Извѣстій вызвало къ жизни Ученыя записки, какъ необходимое дополненіе къ Извѣстіямъ. Мы видѣли, что первые планы изданія второго отдѣленія, не различая Извѣстій отъ Ученыхъ записокъ, соединяли ихъ въ одно цѣлое; и, дѣйствительно, между ними могло быть только внѣшнее различіе: одно изданіе должно было заключать въ себѣ обширные труды и изслѣдованія, подробные отчеты объ ученыхъ предпріятіяхъ, другое — близкое къ теченію русской научной жизни — должно было съ одной стороны изображать эту жизнь, съ другой — давать ей направленіе, привлекая къ своимъ трудамъ разбросанныя ученыя силы, объединяя попытки отдѣльныхъ дѣятелей и поощряя ихъ въ работахъ. Это второе изданіе не могло включать въ свои столбцы громоздкія работы перваго, какъ первое не могло пытаться разрѣшать задачи второго. Такое естественное выдѣленіе Ученыхъ записокъ изъ Извѣстій, о которомъ упомянулъ и отчетъ второго отдѣленія за 1852 годъ [1]), произошло съ большимъ трудомъ, не уступающимъ труду созданія Извѣстій. Но, должно сказать, характеръ этихъ трудовъ былъ очень различенъ: Извѣ-

---

1) Извѣстія, т. 2, с. 42.

стія явились результатомъ напряженнаго желанія И. И. Срезневскаго, ясно сознававшаго ихъ необходимость, горячо ихъ отстаивавшаго; Ученыя записки второго отдѣленія оказались лишь слѣдствіемъ антагонизма между членами разныхъ отдѣленій Академіи; первоначальная цѣль ихъ замысла далеко не совпала съ той, какая выяснилась впослѣдствіи, при началѣ ихъ изданія.

Исторія Ученыхъ записокъ является примѣромъ академическихъ междоусобицъ; главными дѣятелями этихъ событій были И. И. Давыдовъ и непремѣнный секретарь Академіи П. Н. Фусъ. Первымъ оффиціальнымъ слѣдомъ начала переговоровъ объ изданіи Ученыхъ записокъ можно считать записку предсѣдательствующаго во второмъ отдѣленіи «О наибольшемъ общеніи сего отдѣленія съ двумя другими отдѣленіями Академіи наукъ» (отъ 4-го марта 1852 г.), сохранившуюся въ докладѣ П. Н. Фуса общему собранію 6 марта[1]). Въ ней, правда, не упоминается названія Ученыхъ записокъ, но она дала поводъ къ первымъ обсужденіямъ будущаго изданія. Цѣль записки заключалась въ осуществленіи желанія второго отдѣленія воспользоваться новымъ изданіемъ Извѣстій, какъ средствомъ къ сближенію его ученой дѣятельности съ дѣятельностью другихъ отдѣленій. Послѣ указаній на постановленія, относящіяся до цѣли учрежденія Академіи наукъ и соединенія съ нею бывшей Россійской академіи, авторъ записки, по словамъ П. Н. Фуса, изъявляетъ сожалѣніе о томъ, «что Академія, дѣйствуя съ усердіемъ и успѣхомъ къ преуспѣянію наукъ и пользуясь въ семъ отношеніи заслуженною славою, изданіемъ трудовъ своихъ, большею частью на иностранныхъ языкахъ, не оказываетъ на отечественное просвѣщеніе того вліянія, котораго можно было бы ожидать отъ нея, еслибъ она труды свои издавала на русскомъ языкѣ». Въ виду этого, по словамъ того же докладчика, отдѣленіе рѣшило представить на усмотрѣніе общаго собранія слѣдующія свои предположенія: «1) изслѣдованія академиковъ, непосредственно

1) Протоколы общаго собранія конференціи Академіи наукъ, 1852, § 36.

Россіи касающіяся, печатать на русскомъ языкѣ въ Извѣстіяхъ второго отдѣленія, равно изъ Извѣстій онаго помѣщать въ Бюллетенѣ другихъ отдѣленій то, что можетъ распространять между иностранными учеными вѣрныя свѣдѣнія о Россіи и русской словесности, если I и III отдѣленія не предпримутъ изданія своихъ Извѣстій на русскомъ языкѣ; 2) не признаетъ ли общее собраніе конференціи возможнымъ протоколы отдѣленій читать въ конференціи на русскомъ языкѣ, чтобы послѣ печатать извлеченія изъ оныхъ въ Извѣстіяхъ для общаго свѣдѣнія; 3) равно не найдетъ ли оно полезнымъ разборы сочиненій, представляемыхъ къ соисканію демидовскихъ премій, вносить въ конференцію также на русскомъ языкѣ, потому что эти преміи назначены жертвователемъ за отличнѣйшія сочиненія, которыми въ теченіе года обогащается русская словесность».

Мысль записки относительно полезности печатанія по русски трудовъ 1-го и 3-го отдѣленій одновременно со 2-мъ отдѣленіемъ явилась и въ средѣ другихъ отдѣленій. Обращенное въ общему собранію предложеніе 3-го отдѣленія, касающееся такого изданія, было прочитано непремѣннымъ секретаремъ въ томъ же засѣданіи 6 марта; оно явилось слѣдствіемъ статьи А. А. Куника «О русскихъ періодическихъ изданіяхъ Императорской Академіи наукъ съ 1728 по 1831 годъ». «Cet intéressant aperçu historique, dont la première idée a été suggérée a m. Kunik.....», читаемъ въ протоколѣ III-го отдѣленія 20 февраля 1852 г., «fait voir, que l'Académie depuis sa fondation, n'a jamais perdu de vue l'une de ses plus honorables missions, savoir celle d'éveiller parmi les nationaux le goût des études sérieuses et de leur offrir de l'instruction par des recueils publiés dans la langue du pays. Ces recueils, dont le nombre est fort considérable, se sont succédés par intervalles, dans l'éspace de plus d'un siècle. Quelles que soient les causes du non-succès de ces diverses tentatives, la classe fut d'avis qu'il n'y a plus lieu à l'heure qu'il est de différer davantage un nouvel essai de ce genre et que l'initiative en appartient de droit à la classe historique dont les travaux sont en

grande partie de nature à devoir intéresser vivement les nationaux, ce qu'on peut voir entre autres par l'avance qu'ont prise les Mélanges russes sur les cinq recueils consacrés aux autres spécialités. La classe résolut donc, tout en maintenant dans leur forme actuelle son recueil des Mémoires, son Bulletin et ses Mélanges, d'aviser dès à présent à la fondation d'un Recueil en langue russe particulièrement destiné aux articles qui lui seront adressés dans cette langue et à de bonnes traductions ou extraits de toutes les pièces qui peuvent avoir un intérêt quelconque local ou national. Pour bien discuter et mûrir ce projet elle nomma une commission composée de mm. Oustrialov, Brosset et Kunik et chargée de minuter le prospectus du nouveau recueil et de préciser les moyens nécessaires pour le mettre à exécution».

По прочтеніи этого предложенія П. Н. Фусъ объявилъ, что упомянутая въ немъ статья А. А. Куника содержитъ въ себѣ «полное, на фактахъ основанное и совершенно удовлетворительное объясненіе на всѣ заключающіяся въ запискѣ II-го отдѣленія предположенія; она доказываетъ, что Академія съ самаго учрежденія своего и постоянно въ теченіе свыше вѣкового своего существованія не теряла изъ виду и той стороны своего призванія, на которую именно указываетъ записка, и что если въ этомъ отношеніи она не могла имѣть того вліянія, какое имѣли университеты на отечественное просвѣщеніе, то причину этому слѣдуетъ искать, конечно, не въ равнодушіи Академіи къ дѣлу просвѣщенія, а въ существенномъ различіи прямыхъ обязанностей ея отъ университетскихъ». «Непремѣнный секретарь», читаемъ далѣе, «присовокупилъ, что статья г. Куника убѣдила I и III отдѣленія въ необходимости учредить нынѣ вновь, независимо отъ II-го отдѣленія, особое повременное изданіе на русскомъ языкѣ, тѣмъ болѣе, что многія статьи не только I-го, но и III-го отдѣленія по существу своему чужды составу и плану издаваемыхъ II-мъ отдѣленіемъ Извѣстій и что въ бывшемъ 5-го марта засѣданіи III-го отдѣленія постановлены уже главныя основанія

предполагаемаго изданія Ученыхъ записокъ I и III отдѣленій Императорской Академіи наукъ».

Приведенныя слова П. Фуса безспорно указываютъ на то, что мысль 2-го отдѣленія о привлеченіи къ участію въ его Извѣстіяхъ другихъ отдѣленій какъ будто не была нова для членовъ этихъ отдѣленій, если еще до прочтенія записки И. И. Давыдова выяснилось для 3-го отдѣленія неудобство включенія въ Извѣстія второго отдѣленія статей его членовъ, т. е. именно того, что предлагала эта записка. Съ другой стороны слова записки Давыдова «если I и III отдѣленія не предпримутъ изданія своихъ Извѣстій на русскомъ языкѣ» указываютъ, что и во 2-мъ отдѣленіи знали про планы другихъ отдѣленій о русскомъ повременникѣ. Отсюда надо вывести, что разговоры объ учрежденіи какого нибудь общаго для всей Академіи русскаго изданія ходили между академиками; и русское отдѣленіе и союзныя 1-е и 3-е торопились предварить другъ друга въ представленіи плана будущаго изданія, но 1-е и 3-е отдѣленія боялись общаго академическаго изданія и хотѣли образовать собственный безконтрольный и независимый органъ, второе же отдѣленіе стремилось создать одно общее изданіе подъ нѣкоторою отъ себя зависимостью (въ отношеніи русскаго языка), какъ это разъяснилось впослѣдствіи.

Относительно 2-го и 3-го предложеній русскаго отдѣленія общему собранію непремѣнный секретарь, по словамъ протокола сообщилъ, что «III-е отдѣленіе съ удовольствіемъ вызывается печатать въ своемъ Бюллетенѣ переводы на французскій или нѣмецкій языкъ такихъ статей Извѣстій, которыя будетъ признано полезнымъ сдѣлать гласными для заграничныхъ читателей». Что же касается «до чтенія въ общихъ собраніяхъ извлеченій изъ протоколовъ не на французскомъ языкѣ, а въ русскомъ переводѣ, какъ равно и до своевременнаго перевода на русскій языкъ писанныхъ на иностранныхъ языкахъ разборовъ сочиненій, представляемыхъ на соисканіе демидовскихъ премій, то непремѣнный секретарь изъявилъ готовность свою къ удовлетворенію по мѣрѣ возможности сему справедливому желанію второго отдѣленія».

Въ слѣдующемъ общемъ собраніи не вполнѣ рѣшенное дѣло относительно будущаго изданія Академіи рѣшилось окончательно согласно съ желаніемъ третьяго отдѣленія.

Между тѣмъ второе отдѣленіе не теряло надежды привести въ исполненіе свою мысль объ общемъ изданіи всѣхъ отдѣленій Академіи. Записка И. И. Давыдова, представленная въ засѣданіе конференціи 1-го мая, пыталась объяснить рѣшеніе собранія 10 апрѣля, какъ согласіе на планъ второго отдѣленія. Мнѣніе, представленное въ мартовское собраніе, говорится въ новой запискѣ[1]), «принято было въ общемъ собраніи конференціи единодушно и въ слѣдовавшемъ затѣмъ собраніи 10 апрѣля по первому предложенію внесенъ былъ отъ третьяго отдѣленія планъ изданія трудовъ его на русскомъ языкѣ». Далѣе записка вновь указываетъ на необходимость общенія перваго и третьяго отдѣленій со вторымъ: «Такъ какъ мнѣніе второго отдѣленія», говорится въ ней, «имѣло цѣлью распространеніе трудовъ знаменитыхъ академиковъ по всему обширному отечеству нашему, сего общаго достоянія занимающихся науками, то отдѣленіе полагаетъ, что въ новомъ изданіи труды его членовъ будутъ не только не лишними, но даже необходимыми, какъ для полноты предметовъ со стороны Академіи, такъ и для удовлетворенія различныхъ требованій со стороны читателей. Отдѣленіе почитаетъ такое участіе и для того не безполезнымъ, чтобы новое академическое изданіе отличалось правильностью и чистотою русскаго языка, для чего оно будетъ поручать кому либо изъ членовъ своихъ пересмотръ переводныхъ статей. Такимъ образомъ исполнятся намѣренія августѣйшаго покровителя отечественнаго просвѣщенія, выраженныя въ высочайшемъ рескриптѣ на имя бывшаго министра народнаго просвѣщенія отъ 19 октября 1841 года: занятія учрежденія, которому ввѣрено попеченіе о русскомъ словѣ, приведутся въ единство и совокупность съ трудами первенствующаго ученаго сословія въ имперіи. Если общее собраніе конфе-

---

1) Протоколъ общаго собранія 1 мая 1852 года, § 72.

ренціи благоволитъ принять сей добровольный на пользу отечественнаго просвѣщенія вызовъ второго отдѣленія, то новое изданіе можетъ имѣть заглавіе Ученыхъ записокъ Императорской Академіи наукъ».

Первое и третье отдѣленія, выслушавъ это предложеніе, не отвергли его, но поставили условіемъ его осуществленія необходимость назначенія со стороны второго отдѣленія особаго редактора и примѣненія въ отношеніи формата и шрифта къ начавшимся уже къ этому времени Ученымъ запискамъ перваго и третьяго отдѣленій; «въ такомъ случаѣ», говорится въ протоколѣ, «сборникъ сей можетъ выходить подъ общимъ заглавіемъ Ученыхъ записокъ Императорской Академіи наукъ съ приложеніемъ лишь частныхъ заглавныхъ листовъ по отдѣленіямъ». Относительно предположенія второго отдѣленія поручить кому нибудь изъ своихъ членовъ просмотръ переводныхъ статей, «прочія два отдѣленія», по словамъ протокола, «принося почтеннымъ своимъ сочленамъ благодарность за таковой вызовъ, не рѣшаются однако же принять его, по тому особенно соображенію, что въ статьяхъ спеціально ученыхъ изящество слога есть дѣло второстепенной важности и должно во всякомъ случаѣ уступить вѣрности перевода, о которой большая часть академиковъ могутъ судить сами. Для достиженія же правильности и чистоты языка въ переводныхъ статьяхъ редакціонный комитетъ озаботился пріисканіемъ дѣльныхъ и свѣдущихъ переводчиковъ изъ русскихъ литераторовъ и надѣется такимъ образомъ удовлетворить всѣмъ справедливымъ требованіямъ» [1]). Къ этимъ возраженіямъ въ видѣ характеристики обостренныхъ отношеній между отдѣленіями надо прибавить слѣдующія заключительныя слова протокола: «что касается до мнѣнія второго отдѣленія, будто предположенія его отъ 6-го марта приняты общимъ собраніемъ единодушно, то первое и третье отдѣленія, напротивъ того, полагаютъ, что первое и главное изъ сихъ предположеній рѣшительно ими отклонено и что

1) Протоколы общаго собранія 1 мая 1852 г., § 72.

принятіе прочихъ двухъ предположеній предоставлено ими непремѣнному секретарю, вызвавшемуся, впрочемъ, добровольно исполнить желаніе второго отдѣленія по мѣрѣ возможности».

Рѣзкія слова перваго и третьяго отдѣленій не вызвали тотчасъ же отпора со стороны второго отдѣленія, и вражда на нѣсколько времени затаилась. Между тѣмъ печатаніе 1-го выпуска Ученыхъ записокъ перваго и третьяго отдѣленій 17 сентября 1852 года было приведено къ концу. Какъ введеніе къ изданію, въ этой книгѣ появилась цѣнная статья А. А. Куника (подписанная —*къ*) «Объ ученыхъ сборникахъ и періодическихъ изданіяхъ Императорской Академіи наукъ съ 1726 по 1852 годъ», (о которой упоминалось выше) и довольно обстоятельное оповѣщеніе «Объ изданіи Ученыхъ записокъ», предварительно прочитанное въ засѣданіи третьяго отдѣленія 20 августа 1852 года. Оповѣщеніе это очень важно для исторіи вопроса объ Ученыхъ запискахъ Академіи; вмѣстѣ съ тѣмъ оно любопытно, какъ характеристика особыхъ покровительственныхъ отношеній русско-нѣмецкихъ ученыхъ того времени къ русской наукѣ и русской публикѣ. Въ оповѣщеніи во первыхъ разбирается вопросъ о языкѣ ученыхъ сочиненій, предназначаемыхъ къ изданію подъ покровительствомъ Академіи; обычай Академіи давать полную свободу выбора языка лицамъ, представляющимъ ей свои сочиненія, авторъ оповѣщенія пытается объяснить тѣмъ, что «въ области строгой науки главное составляетъ не внѣшняя форма, въ какой выступаетъ въ свѣтъ ученое открытіе или новое наблюденіе, но самое содержаніе и внутренняя форма его ученаго развитія». Академія всегда была увѣрена, какъ говорится далѣе въ Оповѣщеніи, что сознаніе необходимости знанія иностранныхъ языковъ и постепенное распространеніе ихъ изученія въ Россіи будутъ способствовать ознакомленію русской публики съ ея трудами, печатавшимися не по русски въ цѣляхъ поддержанія сношеній съ заграничными учеными; такъ длилось до 1850-хъ годовъ, когда «ученые предметы, прежде вовсе не обрабатывавшіеся на русскомъ языкѣ», стали «уже не такъ малоизвѣстны»; появились

между русскими литераторами достойные представители нѣкоторыхъ отраслей знанія и «несравненно обширнѣйшій кругъ читателей»; мало того, полезность знанія русскаго языка почувствовалась и за границей, и нѣкоторые нѣмецкіе оріенталисты даже «добровольно» изучили литературный русскій языкъ. «Вся совокупность этихъ обстоятельствъ въ связи съ увѣренностью, что обнародованіе ученой дѣятельности Академіи передъ русской публикой можетъ способствовать распространенію строго-ученаго духа, расширять и уяснять взгляды, предотвращать ограниченность, довольно естественную въ умственныхъ направленіяхъ отдѣльнаго народа, но несообразную съ назначеніемъ и силами всемірно-исторической державы», побудила Академію развить и усилить «свое общеніе съ русской ученостью»; въ надеждѣ, «что труды ея членовъ, обработанные въ духѣ современнаго состоянія науки, бывъ усвоены русской публикѣ на отечественномъ языкѣ, будутъ помогать однороднымъ направленіямъ русской учености достигать той степени зрѣлости, въ какой они могутъ занять почетное мѣсто во всеобщей ученой литературѣ», она рѣшила осуществить мысль, которая «созрѣвала въ сознаніи нѣкоторыхъ ея членовъ съ 1848 года», и приступить къ изданію русскаго ученаго журнала. Къ этому предпріятію, задуманному, какъ говорится съ Оповѣщеніи, въ средѣ членовъ третьяго отдѣленія, вскорѣ присоединилось и первое отдѣленіе; завѣдываніе изданіемъ было поручено третьему отдѣленію. Въ новомъ изданіи отдѣленія положили помѣщать «какъ оригинальныя русскія сочиненія академиковъ, почетныхъ членовъ, членовъ-корреспондентовъ и постороннихъ ученыхъ, такъ и переводы и извлеченія изъ сочиненій, издаваемыхъ Академіею на какомъ-либо изъ иностранныхъ языковъ». При «подробнѣйшемъ разсмотрѣніи содержанія», назначаемаго для Записокъ, опредѣлилось, что въ нихъ войдутъ: 1) разсужденія (mémoires) и статьи (notes), написанныя на русскомъ языкѣ и одобренныя тѣмъ или другимъ отдѣленіемъ Академіи, 2) полные переводы разсужденій и статей большаго или меньшаго объема, издаваемыхъ Академіею на иностран-

ныхъ языкахъ, 3) извлеченія изъ книгъ, разсужденій и статей, издаваемыхъ Академіею на иностранныхъ языкахъ, 4) годовые отчеты непремѣннаго секретаря о дѣятельности Академіи наукъ, 5) общіе отчеты о присужденіи демидовскихъ наградъ, 6) годовой отчетъ директора главной физической обсерваторіи, 7) историческіе матеріалы, особенно касающіеся исторіи царствованія Петра Великаго и исторіи наукъ и образованія въ Россіи, 8) современная исторія Академіи (извлеченія изъ протоколовъ перваго и третьяго отдѣленій и общаго собранія), 9) задачи на соисканіе премій и извлеченія изъ разборовъ представленныхъ съ этою цѣлью сочиненій, 10) современная литературная лѣтопись Академіи съ извѣстіями объ академическихъ изданіяхъ. Въ отношеніи выбора статей редакція рѣшила изъ «естествоиспытательныхъ сочиненій» академиковъ вводить въ Ученыя записки въ переводѣ или извлеченіи лишь нѣкоторыя «по мѣрѣ ихъ общаго или мѣстнаго интереса и по практической важности»; къ этому побуждалъ ее въ высшей степени спеціальный характеръ трудовъ отдѣленія; предназначая свое изданіе для популяризаціи знаній въ средѣ русской публики и предполагая въ своихъ читателяхъ лицъ незнакомыхъ съ иностранными языками, редакція находила ненужнымъ печатать въ Запискахъ то, что могло быть понятно только тому, кто «близко знакомъ съ ученою частью» литературъ нѣмецкой, французской и англійской. «Совсѣмъ иной интересъ», говорятъ редакторы, «представляетъ исторія, лингвистика, государственныя и другія науки даже въ томъ объемѣ, въ какомъ онѣ составляютъ предметъ занятій третьяго отдѣленія Академіи; большая часть содержанія этихъ наукъ несравненно общедоступнѣе предметовъ математики, астрономіи и естествознанія, а труды третьяго отдѣленія способны внушать особенное участіе еще и потому, что болѣе или менѣе непосредственно касаются нашего отечества». Это даетъ поводъ редакціи взять на себя обязанность «знакомить читателей Ученыхъ записокъ не только съ современными трудами третьяго отдѣленія, но и съ нѣкоторыми сочиненіями прежнихъ его членовъ, какъ напр. Френа, Кёлера

и друг.»; этимъ она надѣется «оказать русской ученой литературѣ немалую услугу, усвоивъ ей въ вѣрномъ переводѣ плоды зрѣлой учености». Приведенныя извлеченія довольно наглядно характеризуютъ взгляды тогдашнихъ членовъ третьяго и перваго отдѣленій на своихъ русскихъ современниковъ; въ ихъ пренебрежительномъ отношеніи къ русской ученой литературѣ, конечно, и кроется причина розни между двумя старшими отдѣленіями Академіи и младшимъ — вторымъ.

Выходъ въ свѣтъ первой книги Ученыхъ записокъ далъ новый толчекъ междоусобіямъ. Поводомъ къ нимъ оказалось не обидное Оповѣщеніе редакціи, какъ можно было бы думать, а совершенно частный случай — появленіе въ Ученыхъ запискахъ помимо второго отдѣленія статьи его члена М. П. Погодина. Этотъ, повидимому, маловажный фактъ, имѣвшій къ тому же прецедентъ въ Извѣстіяхъ второго отдѣленія, гдѣ было напечатано сообщеніе академика перваго отдѣленія Гамеля, побудилъ И. И. Давыдова написать П. Н. Фусу не вполнѣ сдержанное письмо, въ которомъ вновь напоминалось о желаніи второго отдѣленія принять участіе въ Ученыхъ запискахъ перваго и третьяго отдѣленій и образовать изъ нихъ одно общее академическое изданіе [1]). Отвѣтное письмо Фуса было написано въ еще болѣе рѣзкихъ выраженіяхъ, чѣмъ вышеприведенный протоколъ собранія 1 мая: «Занятія академіи», говорилось въ этомъ письмѣ, «не могутъ идти успѣшно, если отдѣленія будутъ вмѣшиваться одно въ дѣла другихъ; каждое отдѣленіе имѣетъ свой опредѣленный кругъ дѣйствія; самый родъ вашихъ занятій существенно различествуетъ отъ рода занятій прочихъ двухъ отдѣленій; кромѣ того вы располагаете собственною штатною суммою на изданіе трудовъ вашихъ; мы съ участіемъ и безъ зависти слѣдимъ за успѣхами вашими и цѣнимъ ихъ по достоинству, но твердо намѣрены отнюдь не терпѣть вмѣшательства въ дѣла наши; осо-

1) Черновикъ руки Давыдова (11 окт.) въ архивѣ второго отдѣленія: Дѣло объ Уч. запискахъ, л. 25. См. также протоколы 2-го отд. 9 окт. 1852 г.

бенно же пересуживаніе въ общихъ собраніяхъ такихъ вопросовъ, о которыхъ только что состоялось опредѣленіе, есть обычай вовсе не академическій и ни въ какомъ случаѣ допускаемо быть не должно безъ уважительныхъ причинъ въ коллегіальномъ дѣлопроизводствѣ, гдѣ рѣшаетъ большинство голосовъ»[1]). Отвѣта Давыдова на это письмо не сохранилось въ архивѣ; но, какъ видно изъ протокола засѣданія второго отдѣленія 18 октября 1852, рѣшено было увѣдомить Фуса, что отдѣленіе не считаетъ нужнымъ измѣнять составъ редакціи (чего требовало третье отдѣленіе); но если бы это повлекло за собою «какое-либо замѣшательство», оно готово образовать особую редакцію и свои выпуски печатать на собственныя суммы»; затруднительнымъ ему казалось только «обратное возвращеніе суммъ по распродажѣ Ученыхъ записокъ»[2]). Состоялось новое обсужденіе дѣла въ собраніи третьяго отдѣленія, которое снова отвергло планъ второго отдѣленія. П. Н. Фусъ въ своемъ сообщеніи второму отдѣленію отвѣта третьяго отдѣленія высказалъ мысль, что главнымъ поводомъ къ недоразумѣніямъ было присоединеніе перваго отдѣленія къ третьему въ изданіи записокъ: «но это», говоритъ онъ, «объясняется весьма естественно изъ того обстоятельства, что предметы занятій перваго отдѣленія не даютъ ему возможности учредить для себя особый отдѣлъ Записокъ; читатели трудовъ сего отдѣленія необходимо должны знать иностранные языки; безъ сего знанія они не понимали бы ихъ и въ русскомъ переводѣ; посему матеріалы для физико-математическаго отдѣла ограничились бы статьями Д. М. Перевощикова, который одинъ пишетъ по-русски, переводами статей, имѣющихъ общій интересъ или практическое примѣненіе, которыхъ весьма не много, и извлеченіями изъ протоколовъ отдѣленія: явно, что изъ сихъ матеріаловъ особаго отдѣла Записокъ составить было невоз-

1) Дѣло объ Уч. зап., л. 27. Письмо 14 окт.
2) Протоколы второго отдѣленія 1852, 18 окт.

можно; съ другой стороны, не желая устранить себя отъ участія въ полезномъ дѣлѣ, первое отдѣленіе просило открыть ему въ программѣ Ученыхъ записокъ доступъ къ сему изданію для тѣхъ статей своихъ, которыя будетъ признано полезнымъ публиковать на русскомъ языкѣ». Участіе перваго отдѣленія въ Запискахъ, конечно, было для второго отдѣленія главной причиной недовольства на третье отдѣленіе; съ этой стороны слова Фуса въ извѣстной мѣрѣ вѣрны.

Такъ пререканія отдѣленій не могли кончиться; чтобы порѣшить съ ними, ихъ было необходимо перенести въ общее собраніе. Поводомъ къ этому для второго отдѣленія послужило то обстоятельство, что вопреки опредѣленію общаго собранія 1 мая Ученыя записки Академіи редакція назвала «Учеными записками Имп. Академіи наукъ по I и III отдѣленіямъ»[1]). Вслѣдствіе письма Давыдова Фусу дѣло было внесено въ засѣданіе общаго собранія Академіи 6 ноября; но общее собраніе, состоявшее въ большинствѣ изъ членовъ перваго и третьяго отдѣленій, въ принципѣ стало на сторону редакціи и, не найдя никакого противорѣчія въ опредѣленіи третьяго отдѣленія съ опредѣленіемъ майскаго общаго собранія, только «въ угожденіе желанію второго отдѣленія» постановило поручить редакціи Ученыхъ записокъ «нынѣ же на оберткахъ отдѣльныхъ выпусковъ помѣщать общее заглавіе Ученыхъ записокъ Императорской Академіи наукъ, прилагая къ каждому выпуску особый заглавный листъ съ означеніемъ отдѣленій, отъ которыхъ онъ изданъ, и по окончаніи тома прилагать два полныхъ заглавія, общее и частное, согласно опредѣленію общаго собранія отъ 1-го мая»[2]).

Формально получивъ право принять участіе въ Запискахъ, второе отдѣленіе стало пытаться воспользоваться имъ на дѣлѣ. Но предложенія его печатать статьи его членовъ вслѣдъ за другими статьями каждаго выпуска не привели ни къ чему; разрѣ-

1) Черновикъ письма Давыдова Фусу. Дѣло об. Уч. зап., л. 34—35.
2) Дѣло объ Уч. зап., л. 32—33.

шенія этихъ недоразумѣній пришлось искать у вице-президента академіи кн. С. И. Давыдова. «Второе отдѣленіе», говорится между прочимъ въ заявленіи вице-президенту, «сочувствуя сему изданію (Ученымъ запискамъ), осуществившему первоначальную мысль его, изъявило общему собранію желаніе участвовать въ Ученыхъ запискахъ съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ томѣ оныхъ заключались статьи всѣхъ трехъ отдѣленій съ особымъ заглавіемъ каждаго отдѣленія и сверхъ того съ общимъ заглавіемъ Ученыя записки Императорской Академіи наукъ. Общее собраніе, соглашаясь на таковой патріотическій вызовъ второго отдѣленія, предоставило оному снестись съ редакціею Ученыхъ записокъ третьяго отдѣленія касательно подробностей изданія. Сношенія второго отдѣленія съ третьимъ по сему дѣлу до сего времени остаются безплодными. Вмѣсто предложеннаго вторымъ отдѣленіемъ добровольнаго участія въ Ученыхъ запискахъ, единственно для пользы общественной и чести Академіи, третье отдѣленіе приглашаетъ къ изданію цѣлаго слѣдующаго тома, чего члены второго отдѣленія не имѣли въ виду и на что они согласиться не могутъ, занимаясь уже изданіемъ своихъ Извѣстій, которыя съ прибавленіями въ истекшемъ году состояли изъ 47 листовъ»[1]). Заявленіе это не повело къ рѣшенію спора. Постановленія общаго собранія вице-президентъ нашелъ вполнѣ правильными и согласными съ желаніями отдѣленія; относительно же частностей предложилъ предсѣдательствущему въ русскомъ отдѣленіи вступить въ переговоры съ редакціею Записокъ перваго и третьяго отдѣленій, т. е. сдѣлать то самое, что дѣлалось безплодно уже много разъ. Въ отвѣтѣ вице-президента нельзя не видѣть нѣкоторой колкости по адресу отдѣленія: кн. Давыдовъ указывалъ, что право разрѣшать затрудненія между отдѣленіемъ и редакціей принадлежитъ общему собранію, а не президенту, который «безъ всякаго сомнѣнія въ вопросахъ сего рода всегда готовъ будетъ утвер-

1) Дѣло объ Ученыхъ запискахъ, л. 41—42 (черновикъ отношенія 22 янв. 1853 г.).

дить то, что постановитъ большинство соотвѣтственно правиламъ коллегіальнаго производства»[1]).

Такимъ образомъ И. И. Давыдову пришлось снова вступить въ переговоры съ П. Н. Фусомъ. «Вызовъ второго отдѣленія участвовать въ Ученыхъ запискахъ», по словамъ его, имѣлъ цѣлью съ одной стороны «содѣйствовать предпріятію перваго и третьяго отдѣленій», съ другой — «показать публикѣ совокупное всѣхъ членовъ Академіи стремленіе къ распространенію общеполезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ наукъ, входящихъ въ составъ Академіи». Второе отдѣленіе, по словамъ Давыдова, несогласно на предложеніе 3-го отдѣленія образовывать изъ своихъ трудовъ самостоятельные томы, во первыхъ въ виду того что Ученыя записки въ такомъ видѣ «не представляли бы въ каждомъ томѣ совокупныхъ трудовъ академиковъ»; во вторыхъ, потому что въ противоположность трудамъ перваго и третьяго отдѣленій, дающихъ массу любопытныхъ свѣдѣній «разнымъ читателямъ и любителямъ науъ», труды второго отдѣленія представляютъ однообразіе: томъ въ 45 листовъ ученыхъ изслѣдованій по одному предмету не нашелъ бы читателей; кромѣ того при небольшомъ числѣ присутствующихъ въ засѣданіяхъ академиковъ отдѣленіе не можетъ принять на себя составленіе цѣлаго тома и не имѣетъ средствъ на это въ виду изданія Извѣстій и начатаго второго изданія словаря и другихъ второстепенныхъ ученыхъ предпріятій. Наконецъ, по словамъ Давыдова, отдѣленіе полагаетъ, что оно «участіемъ своимъ въ каждомъ томѣ Ученыхъ записокъ могло бы доставить онымъ немаловажную занимательность»[3]). Давыдовъ обращается къ Фусу съ просьбой принять посредничество между вторымъ и третьимъ отдѣленіями и согласить ихъ недоразумѣнія, «препятствующія общеполез-

---

1) Тамъ же, 43 (5 фев. 1853 г.).
2) Тамъ же, л. 44—45.
3) Тамъ же, л. 44—45 (14 февр. 1853 г.).

ному дѣлу». Дѣйствительно, давно была пора покончить длившуюся цѣлый годъ распрю третьяго и второго отдѣленій. Послѣднимъ ея актомъ можно считать отвѣтное письмо Фуса Давыдову 27 марта 1853 г. съ приложенной къ нему выпиской изъ протокола засѣданія третьяго отдѣленія (18 марта 1853 г.). «При всей готовности своей сдѣлать второму отдѣленію угодное», говорится въ этой выпискѣ, отдѣленіе «поставлено въ совершенную невозможность согласиться на сліяніе въ Ученыхъ запискахъ трудовъ всѣхъ трехъ отдѣленій въ томъ видѣ, какъ того требуетъ второе отдѣленіе, ибо таковое сліяніе было бы въ разительной противоположности съ программою сказаннаго изданія, напечатанною въ первомъ выпускѣ. Возникшее въ семъ дѣлѣ разногласіе по убѣжденію 3-го отдѣленія заключается въ одномъ только недоразумѣніи, а именно въ томъ, что второе отдѣленіе подъ Учеными записками разумѣетъ нѣчто совсѣмъ другое, нежели третье. Въ обнародованной третьимъ отдѣленіемъ программѣ на стр. CXXXVI о цѣли и назначеніи этого повременнаго изданія сказано слѣдующее: Такимъ образомъ Ученыя записки предѣлами своего объема не соотвѣтствуютъ ни Мемуарамъ, ни Бюллетенямъ Академіи исключительно, но совмѣщая въ себѣ тѣ и другія соотвѣтственно потребностямъ русской учености, имѣютъ своимъ назначеніемъ служить центральнымъ органомъ для собственной дѣятельности перваго и третьяго отдѣленій и для ихъ литературныхъ предпріятій въ пользу русской учености по преимуществу.... Совсѣмъ другое понятіе съ Учеными записками соединяетъ второе отдѣленіе, понятіе, которое, впрочемъ, естественно произошло оттого, что оно имѣетъ другія потребности. Обладая уже такимъ органомъ, который по существу своему соотвѣтствуетъ Бюллетенямъ двухъ другихъ отдѣленій, оно лишено органа, соотвѣтствующаго ихъ Мемуарамъ, и этотъ то органъ оно полагаетъ добыть, если первое и третье отдѣленія отведутъ ему особый отдѣлъ въ своихъ Ученыхъ запискахъ: по крайней мѣрѣ въ этомъ только смыслѣ намъ понятно то мѣсто въ отчетѣ П. А. Плетнева за 1852 г., гдѣ идетъ рѣчь

о предполагаемомъ изданіи Ученыхъ записокъ второго отдѣленія.... Изъявляя желаніе, чтобы отдѣлы Ученыхъ записокъ всѣхъ трехъ классовъ Академіи были слиты воедино, второе отдѣленіе, хотя конечно вовсе неумышленно, требуетъ, чтобы первое и третье отдѣленія дали отнынѣ Ученымъ запискамъ совсѣмъ другой характеръ и направленіе, т. е. печатали бы въ нихъ только такіе труды, которые по существу и объему своему вошли бы въ составъ Мемуаровъ, если бъ были написаны не на русскомъ языкѣ, а тѣмъ самымъ первое и третье отдѣленія поставлены бы были нѣкоторымъ образомъ въ необходимость основать еще другой органъ для мелкихъ статей на русскомъ языкѣ, который соотвѣтствовалъ бы Извѣстіямъ. Если затѣмъ третье отдѣленіе не можетъ согласиться на слитіе воедино всѣхъ отдѣловъ Ученыхъ записокъ, то оно отнюдь не полагаетъ тѣмъ отвергнуть отъ себя желаніе второго отдѣленія, а только объявляетъ свое убѣжденіе, что оно при всей своей готовности угодить въ этомъ дѣлѣ не видитъ никакихъ средствъ уступить сдѣланному требованію, не войдя въ явное противорѣчіе съ самимъ собою и не измѣнивъ нынѣшнему направленію Ученыхъ своихъ записокъ. При такомъ положеніи дѣла третье отдѣленіе видитъ только два средства пособить потребностямъ второго отдѣленія. Если послѣднее полагаетъ, что Извѣстія съ принадлежащими къ нимъ дополненіями не способны служить органомъ для большихъ разсужденій его членовъ, не относящихся спеціально къ русскому языку и литературѣ, то оно можетъ основать новый органъ, который соотвѣтствовалъ бы Мемуарамъ обоихъ другихъ отдѣленій, придавъ ему, впрочемъ, другое заглавіе, ибо заглавіе Ученыхъ записокъ могло бы только ввести читателя въ заблужденіе. Если же второе отдѣленіе имѣетъ главнѣйшее въ виду показать публикѣ осязательнымъ образомъ, что всѣ три отдѣленія стремятся къ одной и той же самой ученой цѣли, то ему остается только, отмѣнивъ издаваемыя имъ нынѣ Извѣстія, поставить на мѣсто ихъ обще съ первымъ и третьимъ отдѣленіями, но вмѣстѣ и въ смыслѣ ихъ, одинъ только органъ Ученыя записки. Только въ такомъ

случаѣ общее заглавіе Ученыя записки Императорской Академіи наукъ, которое по рѣшенію общаго собранія должно предшествовать отдѣльному заглавію каждаго тома, возымѣетъ надлежащее свое значеніе. Тогда второе отдѣленіе безъ труда можетъ въ короткое время наполнить собственнымъ своимъ матеріаломъ цѣлый томъ, и выходящія въ видѣ выпусковъ Ученыя записки безъ сомнѣнія будутъ публикѣ сподручнѣе, чѣмъ появляющіяся отдѣльными листами Извѣстія, которыя подобно газетамъ подвергаются опасности разрозненія подъ руками владѣльца»[1]).

Отвѣта со стороны второго отдѣленія на эти написанныя въ наставительно-примирительномъ тонѣ предложенія уже не послѣдовало. По прочтеніи отношенія непремѣннаго секретаря и приведенной выписки изъ протокола третьяго отдѣленія русское отдѣленіе въ засѣданіи 4 апрѣля[2]) рѣшило отказаться отъ дальнѣйшихъ попытокъ къ созданію общаго академическаго изданія и постановило начать новый частный свой органъ подъ заглавіемъ «Ученыя записки, издаваемыя вторымъ отдѣленіемъ академіи наукъ». Редакція была поручена И. И. Срезневскому. Разрѣшеніе начать это изданіе нѣсколько замедлилось, благодаря товарищу министра народнаго просвѣщенія А. С. Норову, черезъ два съ половиною мѣсяца[3]) предложившему снова внести дѣло въ общее собраніе Академіи для представленія ему «установленнымъ порядкомъ на утвержденіе съ объясненіемъ при томъ въ подробности плана сего изданія и потребныхъ для того способовъ». Въ отвѣтномъ письмѣ Давыдовъ сообщилъ[4]), что дѣло объ изданіи Ученыхъ записокъ предпринято «не только съ согласія конференціи, но по ея именно настоянію и рѣшенію» и что отдѣленію необходимо только разрѣшеніе министра. Планъ изданія, какъ видно изъ той же записки Давыдова, былъ выработанъ лишь въ общихъ чертахъ; отдѣленіе нашло «достаточ-

---

1) Дѣло объ Уч. зап., л. 47—48.

2) См. протоколы 2-го отд. 4 апр. 1853 г. § 3.

3) Отношеніе 23 іюня 1853 г.

4) 2 іюля 1853. Дѣло объ Уч. зап., л. 51, 52 (черновикъ).

нымъ для публики объясненіемъ статью о составѣ сихъ записокъ, напечатанную въ отчетѣ отдѣленія за 1852 г.», и предположило помѣщать въ нихъ сочиненія академиковъ, «или по особенности содержанія или по самому объему неудобныя для Извѣстій». Это глухое опредѣленіе плана было разъяснено впослѣдствіи, когда заботы объ изданіи перешли изъ рукъ И. И. Давыдова къ И. И. Срезневскому.

Первоначально Срезневскимъ было составлено объявленіе о будущемъ изданіи [1]), затѣмъ «объясненіе о первой книгѣ Ученыхъ записокъ», напечатанное въ этой книгѣ на с. LXV—LXXI [2]), являющееся важнымъ документомъ въ исторіи созданія второго повременника русскаго отдѣленія. Приступая къ изданію своего первенца — Извѣстій, какъ видно изъ упомянутаго объясненія, второе отдѣленіе имѣло въ виду дать возможность русскому ученому міру слѣдить за ходомъ дѣятельности отдѣленія, вмѣстѣ съ тѣмъ желало знакомить его съ тѣми изъ работъ своихъ членовъ и сотрудниковъ, которыя, «находясь въ непосредственной связи съ цѣлью дѣятельности отдѣленія, но не составляя сами по себѣ частей большого цѣлаго, могли быть печатаемы немедленно по ихъ прочтеніи и разсмотрѣніи въ засѣданіи отдѣленія»; кромѣ записокъ о ходѣ занятій отдѣленія въ Извѣстіяхъ начали печататься изслѣдованія о памятникахъ старославянской литературы, историческія чтенія о русскомъ языкѣ и словесности, чтенія о современной литературѣ, обозрѣніе всѣхъ новыхъ явленій въ области славяно-русской филологіи, далѣе памятники и образцы народнаго языка и словесности, матеріалы для сравнительнаго и объяснительнаго словаря. Но, несмотря на все свое разнообразіе, Извѣстія оказались недостаточными для обнародованія всѣхъ трудовъ членовъ и сотрудниковъ отдѣленія; это обстоятельство «заставило отдѣленіе думать о другомъ повременномъ изданіи — объ Ученыхъ запискахъ, ко-

1) См. протоколъ засѣд. 2-го отд. 5 ноября 1853 г.

2) Читано въ засѣданіи 2-го отд. 13 ноября 1854 г.

торыхъ книги могли вмѣщать въ себѣ труды и обширнаго размѣра и разнообразнаго содержанія; мысль о нихъ занимала отдѣленіе издавна; ея осуществленіе подъ зависимостью случайныхъ обстоятельствъ нѣсколько замедлилось; но и этимъ замедленіемъ отдѣленіе воспользовалось, чтобы придать новому изданію своему болѣе достоинства». «Умалчивая о подробностяхъ плана изданія Ученыхъ записокъ», говорится далѣе въ томъ же объясненіи, «довольно будетъ сказать, что отдѣленіе не считало и не считаетъ нужнымъ заботиться объ ограниченіи его предѣловъ ни въ отношеніи къ объему, ни въ отношеніи къ содержанію сочиненій для него предназначаемыхъ. Оно поставило неизмѣннымъ для себя правиломъ при изданіи Ученыхъ записокъ только одно: имѣть въ виду пользу русскихъ образованныхъ читателей и достоинство изложенія. Само собою разумѣется, что его Ученыя записки должны быть посвящаемы преимущественно такимъ трудамъ, которые споспѣшествуютъ раскрытію историческихъ и критическихъ вопросовъ о языкѣ и словесности; тѣмъ не менѣе въ ихъ составъ могутъ входить и другіе труды членовъ и сотрудниковъ отдѣленія — историческіе, археологическіе, этнографическіе, если отдѣленіе найдетъ ихъ достойными по новости содержанія или достоинству изложенія». Приступивъ къ приготовленію къ печати первой книги изданія, редакторъ раздѣлилъ матеріалы на два отдѣла: 1) разсужденія, изслѣдованія и историческіе очерки и 2) памятники словесности, ихъ чтеніе и объясненіе; вслѣдъ за этими двумя главными отдѣлами рѣшено было дать мѣсто отдѣлу вводному, «въ которомъ бы сводились въ менѣе или болѣе значительные очерки факты дѣятельности отдѣленія, его членовъ и сотрудниковъ; этотъ отдѣлъ образовалъ лѣтописи отдѣленія». Такое тройное дѣленіе содержанія Ученыхъ записокъ было соблюдено только въ трехъ томахъ этого изданія — первомъ, второмъ[1]) и пятомъ; шестой, заключавшій въ

1) Второй состоитъ изъ двухъ книгъ, изъ которыхъ первая заключаетъ два первые отдѣла, а вторая — третій.

себѣ хронографъ Георгія Амартола, далъ только отдѣлъ памятниковъ; остальные томы распались каждый на два отдѣла: «Лѣтописи второго отдѣленія» и «Разсужденія, изслѣдованія и очерки»[1]). Изданіе Ученыхъ записокъ было разрѣшено министерствомъ 19 августа 1853 г.; печатаніе началось въ октябрѣ 1853 г.; первый томъ появился въ свѣтъ въ декабрѣ 1854 г.[2]).

Постановляя общія правила объ изданіи, отдѣленіе относительно времени выпуска томовъ рѣшило слѣдовать примѣру Ученыхъ записокъ перваго и третьяго отдѣленій, т. е. не держаться правильной періодичности, что, конечно, было бы чрезвычайно затруднительно въ изданіи, подобномъ ими предпринятому. Ученыя записки выходили въ теченіе десяти лѣтъ — съ 1854 по 1863 годъ; ихъ вышло семь книгъ: въ 1854-мъ — 1-я, въ 1856-омъ — 2-я и 3-я, въ 1858-мъ — 4-я, въ 1859-мъ — 5-я, въ 1861-мъ — 6-я и 1-й вып. 7-й книги, въ 1863-мъ — 2-й вып. 7-й книги.

III.

Изъ всей изложенной здѣсь исторіи возникновенія Ученыхъ записокъ второго отдѣленія видно, что изданіе это, начавшееся въ нѣкоторомъ отношеніи по необходимости, не вполнѣ добровольно для руководителей, не вызывало особаго къ себѣ сочувствія со стороны членовъ русскаго отдѣленія. Включая въ свои страницы по большей части оффиціальные отчеты по Академіи или обширныя научныя изслѣдованія, отвѣтственнымъ лицомъ въ которыхъ являлся исключительно авторъ, Ученыя записки не были близки и редактору. Совсѣмъ не такъ обстояло

1) Надо при этомъ сказать, что вторая книга седьмого тома не даетъ никакихъ подраздѣленій на отдѣлы, но она есть ничто иное, какъ дополненіе ко второму отдѣлу первой книги того же тома.

2) См. протоколъ 2-го отд. 1854 г. 11 дек.

дѣло съ Извѣстіями; вызванныя къ жизни И. И. Срезневскимъ, они привлекли къ себѣ всѣ его силы; занявъ академическое кресло, онъ открылъ своимъ трудамъ свободную дорогу, и дѣятельность его, разносторонняя и многообразная, въ нихъ нашла свой органъ. Широко задуманный планъ Извѣстій выполнялся постепенно, по мѣрѣ возможности, иногда не вполнѣ послѣдовательно, но и то, что изъ него выполнено, имѣетъ высокую цѣну въ исторіи русской науки.

Основное дѣленіе Извѣстій было тройное, части котораго и назывались «третями»: 1-я треть были Извѣстія въ тѣсномъ смыслѣ, 2-я треть — Памятники и образцы народнаго языка и словесности, 3-я треть — Матеріалы для сравнительнаго словаря и грамматики; двѣ вторыя трети назывались приложеніями. Къ числу главныхъ дѣленій надо прибавить еще отдѣлъ, печатавшійся въ 4-мъ и 5-мъ томахъ «Выборъ изъ произведеній современныхъ писателей» и появившійся при 5-мъ томѣ «Русскій библіографическій указатель», въ слѣдующіе года не повторявшійся.

Первая главная треть Извѣстій выходила выпусками отъ 2-хъ до 4-хъ листовъ, кромѣ послѣднихъ лѣтъ изданія, когда выпуски значительно разрослись. Годовой томъ состоялъ изъ 24—26 листовъ; только послѣдняя, 10-я книга, значительно превысила это число (44 листа). За все время изданія вышло 269 листовъ этой части Извѣстій. По содержанію первую треть Извѣстій можно съ удобствомъ раздѣлить на двѣ главныя части, какъ это и дѣлалось въ оглавленіяхъ, прилагавшихся къ томамъ Извѣстій: оффиціальную, въ оглавленіи носившую названіе «Записки (или «Замѣтки») о ходѣ занятій второго отдѣленія Академіи», и научную — «Чтенія ученыя и литературныя». Оффиціальная часть заключала въ себѣ свѣдѣнія о трудахъ отдѣленія и выписки изъ протоколовъ: это была лѣтопись отдѣленія, довольно полная, особенно въ отношеніи второго пункта, сохранившагося до послѣдняго тома. Статьи этого отдѣла исключительно

принадлежали Давыдову и Плетневу. Здѣсь были напечатаны отчеты второго отдѣленія за 1851 и 1852 гг., составленные Плетневымъ, «Начертанія занятій отдѣленія на 1852 и 1855 гг.» Давыдова, его же «Записки о кругѣ дѣятельности отдѣленія въ 1852 году», его же «Записки о занятіяхъ отдѣленія въ 1853 и 1854 годахъ», его же «Обозрѣніе занятій въ 1854, 1855, 1856, 1858 гг.». Кромѣ того въ этотъ отдѣлъ вошли составленная Давыдовымъ Записка о трудахъ П. А. Плетнева и составленныя Плетневымъ Записки о трудахъ П. А. Ширинскаго-Шихматова, П. А. Катенина, М. Д. Резваго, І. С. Кочетова, Я. И. Бередникова, Я. К. Грота и К. А. Неволина.

«Чтенія ученыя и литературныя» въ теченіе существованія Извѣстій постепенно измѣнялись въ своемъ составѣ, частью подъ вліяніемъ измѣненія научныхъ интересовъ И. И. Срезневскаго, частью въ зависимости отъ внѣшнихъ причинъ — отъ того матеріала, которымъ располагалъ редакторъ. Первые два года изданія статьи, входившія въ Извѣстія, дѣлились на ряды или серіи статей подъ особыми наименованіями: таковы были «Историческія чтенія о языкѣ и словесности», «Изслѣдованія о древнихъ памятникахъ старославянской литературы», «Чтенія о современной литературѣ»; кромѣ нихъ статьи, замѣтки и извѣстія о новыхъ книгахъ образовывали особый отдѣлъ «Библіографическія записки»; наконецъ формально выдѣлялись статьи, читавшіяся въ засѣданіяхъ второго отдѣленія и приложенныя по постановленію собраній къ протоколамъ: онѣ дали отдѣлъ: «Приложеній къ протоколамъ». Съ третьяго тома начали появляться статьи и не относившіяся къ перечисленнымъ отдѣламъ и только въ оглавленіяхъ томовъ группировавшіяся по разнымъ рубрикамъ. Число статей, не принадлежавшихъ къ рядамъ, постепенно увеличивалось и наконецъ совершенно вытѣснило ряды; изъ статей, могущихъ быть отнесенными къ рядамъ, до самаго конца изданія сохранились только отдѣлы «Библіографическія записки» и «Приложенія къ протоколамъ».

«Историческія чтенія о языкѣ и словесности» появились въ

первый разъ въ 7-мъ выпускѣ перваго тома и выдѣлялись изъ другихъ статей особыми заглавіями и первоначально своей частной нумераціей статей до тома 6-го (т. е. до 1858 года); послѣ этого они слились въ одно цѣлое съ остальной массой статей. Всѣ статьи, помѣщенныя въ Извѣстіяхъ подъ рубрикой «Историческихъ чтеній», за исключеніемъ двухъ[1]), впослѣдствіи образовали сборникъ, выпущенный въ свѣтъ отдѣльнымъ изданіемъ подъ названіемъ «Историческія чтенія о языкѣ и словесности въ засѣданіяхъ второго отдѣленія Императорской Академіи наукъ». Кромѣ статей, помѣщенныхъ въ названномъ отдѣлѣ Историческихъ чтеній, въ сборникъ вошли двѣ статьи, напечатанныя въ Извѣстіяхъ не въ этомъ отдѣлѣ: «Памятники XV вѣка: Акты изъ дѣла о мѣстничествѣ Сабурова съ Заболоцкимъ» М. А. Коркунова (Изв., т. 5, с. 351—366) и «Древнѣйшія договорныя грамоты Новгорода съ нѣмцами 1199 и 1263 гг.» И. И. Срезневскаго (Изв., т. 6, с. 154—171). Книжекъ сборника Историческихъ чтеній вышло три: за 1852 и 1853 гг., за 1854 и 1855 гг. и за 1856 и 1857 гг. Какъ видно изъ протоколовъ русскаго отдѣленія[2]), предполагалась и даже была въ значительной части напечатана и четвертая книжка, въ которой, по словамъ И. И. Срезневскаго, недоставало только статьи Погодина «О Несторовомъ житіи»; эта статья была помѣщена въ 9-мъ томѣ Извѣстій (с. 193—214) и поэтому названія отдѣла «Историческія чтенія» не имѣла. Такъ какъ въ 7—9 томахъ Извѣстій статьи, долженствовавшія войти въ отдѣлъ «Историческихъ чтеній», какъ сказано выше, не были отмѣчены особыми заглавіями, составъ не вышедшей 4-ой книги «Историческихъ чтеній» остался неизвѣстенъ.

Рядъ «Изслѣдованій о древнихъ памятникахъ старославянской литературы», начавшійся съ 3-го выпуска 1-го тома Извѣстій,

1) «Новгородскія лѣтописи» М. П. Погодина и «Задонщина великаго князя господина Дмитрія Ивановича и брата его Володимера Ондреевича» И. И. Срезневскаго.

2) 11 окт. 1862 г.

т. е. ранѣе отдѣла «Историческихъ чтеній», продолжался до тома 4-го (1856 г.). Такое тѣсное для того времени содержаніе этого отдѣла Извѣстій было предположено въ виду того, что редактору казались возможными, какъ говоритъ онъ въ своей вводной статьѣ, пока лишь «частныя изслѣдованія о томъ или другомъ произведеніи старославянской литературы, о трудахъ того или другого писателя, о языкѣ и его богатствахъ, и прежде всего — о древнѣйшихъ рукописяхъ старославянскихъ». «Впослѣдствіи», говорится далѣе въ той же статьѣ, «когда оцѣнены будутъ по достоинству всѣ эти уцѣлѣвшіе труды писателей и переводчиковъ славянскихъ— частію по рукописямъ древнимъ, частію по ихъ позднѣйшимъ спискамъ; когда откроется яснѣе кругозоръ древней учено-литературной дѣятельности старославянской, и станетъ наглядно понятна справедливость сожалѣнія объ утратахъ древнихъ памятниковъ; тогда будутъ возможны, Богъ дастъ, общія заключенія о значеніи литературы старо-славянской, о ея вліяніи на просвѣщеніе и образованность Востока Европы». Отдѣлъ Извѣстій «Изслѣдованія о древнихъ памятникахъ старославянской литературы» состоялъ главнымъ образомъ изъ статей редактора. Подобно ряду Историческихъ чтеній, рядъ изслѣдованій по старославянской литературѣ былъ изданъ въ 1856 году отдѣльнымъ томомъ подъ заглавіемъ: «Изслѣдованія и замѣчанія о древнихъ памятникахъ старославянской литературы, читанныя въ засѣданіяхъ второго отдѣленія Императорской Академіи наукъ» (2 ненум. и 166 нумер. стр.).

Рядъ статей, названный «Чтенія о современной литературѣ», начался въ 4-омъ выпускѣ 1-го тома Извѣстій запиской И. И. Давыдова. Цѣлью этого ряда было желаніе содѣйствовать «распространенію безпристрастныхъ и на началахъ науки основанныхъ разборовъ писателей». «Мы не имѣемъ», говоритъ И. И. Давыдовъ, «притязанія на то, чтобъ этимъ мнѣніямъ всѣ безусловно сочувствовали; по крайней мѣрѣ будемъ высказывать по убѣжденію, которое въ дѣлѣ науки и искусства даетъ право на вниманіе, и по искреннему желанію литературныхъ успѣховъ въ

дражайшемъ нашемъ отечествѣ»[1]). Рядъ чтеній о современной литературѣ, первоначально названный Давыдовымъ «Отдѣломъ извѣстій о современной словесности» и уже при печатаніи озаглавленный И. И. Срезневскимъ именемъ за нимъ сохранившимся, мало привлекалъ участіе академиковъ: въ 1-мъ томѣ появились только три статьи Давыдова и одна Плетнева; на этомъ отдѣлъ и заглохъ. Только въ 1854 году по почину И. И. Срезневскаго вновь былъ поднятъ въ отдѣленіи разговоръ о забытомъ отдѣлѣ. «При возобновленіи ученыхъ и литературныхъ чтеній», говорится въ протоколѣ засѣданія 13 февраля 1854 г., «редакторъ Извѣстій и Ученыхъ записокъ обратилъ вниманіе отдѣленія на надобность продолжить начатый рядъ чтеній о современной литературѣ. Къ нѣкоторымъ изъ такихъ чтеній», замѣтилъ ак. Срезневскій, подаютъ поводы новыя изданія прежде извѣстныхъ произведеній литературы нашей; къ другимъ — явленія новыя, произведенія писателей, получившихъ опредѣленное значеніе въ нашей литературѣ. Вотъ нѣсколько такихъ явленій: 1) Новое изданіе Исторіи государства россійскаго и другихъ произведеній Карамзина, приготовленное Смирдинымъ; вопросъ о современномъ значеніи Карамзина, особенно какъ историка, даже и безъ отношенія къ его учености, остающейся безъ сравненія, очень важенъ и нуждается въ академическомъ рѣшеніи — умомъ безпристрастнымъ, понимающимъ требованія историческаго художества, особенно если онъ будетъ соединенъ съ другимъ вопросомъ еще болѣе живымъ — объ успѣхахъ историческаго художества въ Россіи послѣ Карамзина и о значеніи его въ сравненіи съ Карамзинымъ. 2) Новое изданіе комедіи Грибоѣдова Горе отъ ума; оно даетъ поводъ разсужденію о томъ, насколько эта комедія сохраняетъ въ себѣ современную значительность и насколько раскрылось въ ней направленіе, которое должна была получить у насъ комедія послѣ заслугъ Загоскина, Грибоѣдова и другихъ писателей одного съ ними времени. 3)

---

1) Изв. т. I, с. 132.

Новое изданіе сочиненій Лермонтова не вызвало еще до сихъ поръ ни одного дѣльнаго отзыва объ этомъ писателѣ, столько же даровитомъ, сколько и рано похищенномъ смертью. Отзывъ о немъ одного изъ тѣхъ сочленовъ нашихъ, которыхъ мнѣніями давно привыкли дорожить образованные читатели, можно считать необходимымъ въ то время, когда для многихъ остается неразрѣшимымъ вопросомъ, какое мѣсто принадлежитъ Лермонтову въ современной литературѣ». Результатомъ этой записки было рѣшеніе приступить къ возобновленію отдѣла чтеній о современной литературѣ. Составленіе статьи объ Исторіи государства россійскаго Карамзина со стороны художественнаго изложенія тогда же принялъ на себя Давыдовъ; Я. И. Бередниковъ «вызвался разсмотрѣть то же сочиненіе въ отношеніи къ приведенію въ извѣстность историческихъ матеріаловъ и со стороны историко-критической»; П. А. Плетневъ согласился представить мнѣніе свое о сочиненіяхъ Лермонтова. Изъ всѣхъ этихъ лицъ выполнилъ свое обѣщаніе только Давыдовъ, статьей котораго и завершилось возобновленіе отдѣла о современной литературѣ. Несмотря на это, въ одномъ изъ засѣданій (25 авг. 1855 г.) по поводу представленія И. И. Срезневскаго объ окончаніи приготовленія второй части Историческихъ чтеній о языкѣ и словесности «возникли разсужденія о составленіи такого же сборника изъ статей о современной словесности, печатавшихся въ Извѣстіяхъ». Предположеніе это осталось невыполненнымъ.

Къ упомянутымъ рядамъ статей надо прибавить еще начавшійся съ 6-го выпуска 1-го тома рядъ «Замѣчаній касательно новаго изданія русскаго словаря, вызванныхъ мнѣніемъ г. предсѣдательствующаго». «Мнѣніе» это было прочтено въ засѣданіи отдѣленія 7-го февраля 1852 г. и напечатано въ 5-мъ выпускѣ 1-го тома Извѣстій. Замѣчанія составились изъ статей С. П. Шевырева, Н. И. Греча, В. И. Даля, Г. П. Павскаго, Ѳ. И. Буслаева, Я. К. Грота, Я. И. Бередникова, И. И. Срезневскаго. Они заключились «Правилами для новаго изданія словаря русскаго языка», напечатанными во 2-мъ томѣ Извѣстій (с. 341—

346). Отдѣльно этотъ рядъ былъ выпущенъ въ 1854 г. подъ заглавіемъ: «Мнѣнія о новомъ изданіи русскаго словаря и правила его изданія, утвержденныя II-мъ отдѣленіемъ Императорской Академіи наукъ».

Наконецъ, нужно сказать о послѣднемъ отдѣлѣ первой трети Извѣстій, о «Библіографическихъ запискахъ», существовавшемъ во все время изданія журнала. Этотъ отдѣлъ былъ живымъ отраженіемъ литературно-научной жизни славянства, богатою лѣтописью и критическимъ обозрѣніемъ всѣхъ сколько-нибудь выдающихся сочиненій, выходившихъ въ то время въ Россіи и у западныхъ славянъ по языкознанію, этнографіи, исторіи, археологіи, археографіи и другимъ связаннымъ съ ними наукамъ. Замѣтки, упоминанія о книгахъ, статьи, иногда разраставшіяся до объема цѣлыхъ изслѣдованій по частнымъ вопросамъ, почти цѣликомъ принадлежатъ перу И. И. Срезневскаго; ихъ количество невѣроятно: оно мало не доходитъ до шести сотенъ[1]).

Вторая треть Извѣстій «Памятники и образцы народнаго языка и словесности» (на общей обложкѣ всѣхъ ея выпусковъ названная «Памятники и образцы народнаго языка и словесности русскихъ и западныхъ славянъ») возникла одновременно съ основною первою третью и существовала до 1856 г. (т. 5-й Извѣстій[2]). Въ ея составъ вошло большое собраніе великорусскихъ народныхъ пѣсенъ, былинъ, пословицъ, между прочимъ впервые обнародованныя тогда русскія пѣсни, записанныя въ 1619—1620 гг. Ричардомъ Джемсомъ; затѣмъ думы и колядки малорусскія, сборники по памятникамъ бѣлорусскаго нарѣчія, составленные Носовичемъ, Шпилевскимъ и Микуцкимъ, два перевода пѣсни о судѣ Любуши на болгарское нарѣчіе, какъ образецъ этого послѣдняго нарѣчія, болгарскія пословицы и пѣсни, пѣсни сербскія и словенскія изъ собранія И. И. Срезневскаго,

1) Въ I томѣ — 58, во II — 87, въ III — 102, въ IV — 63, въ V — 64, въ VI — 41, въ VII — 59, въ VIII — 56, въ IX — 29, въ X — 21.

2) Въ этомъ томѣ было напечатано полное оглавленіе сборника Памятниковъ.

пословицы и пѣсни словацкія, горно-лужицкія изъ того же собранія, памятники нарѣчій балтійскихъ славянъ, собранные Гильфердингомъ, образцы кашебскаго нарѣчія, принадлежащіе Цейновѣ. Эти цѣнные матеріалы помимо Извѣстій были выпущены отдѣльно и образовали собою томъ въ 4 тетради (С.-Пб. 1852—1856[1]).

Въ связи съ рѣшеніемъ печатать то, что изъ матеріаловъ по народному языку и словесности уже имѣлось въ распоряженіи редакціи, по почину И. И. Срезневскаго былъ поднятъ вопросъ о необходимости собирать памятники русскаго простонароднаго языка и словесности. Слѣдствіемъ этого было порученіе И. И. Срезневскому составить программу для собиранія образцовъ[2]) народнаго языка и словесности[3]), которая была напечатана въ 1-мъ выпускѣ приложеній къ Извѣстіямъ и кромѣ того отдѣльно въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ для разсылки лицамъ, могущимъ содѣйствовать предпріятію отдѣленія; такими лицами были признаны во-первыхъ учителя гимназій, затѣмъ штатные смотрители и учителя уѣздныхъ училищъ, наконецъ лица духовныя, какъ «имѣющія непосредственное сношеніе съ простымъ народомъ[4])». Призывъ отдѣленія не остался безплоднымъ; «матеріаловъ для этого сборника, получаемыхъ отдѣленіемъ», писалъ И. И. Срезневскій, «очень много; но не все присылаемое годится

1) Отдѣльнымъ оттискомъ изъ «Памятниковъ» были выпущены въ свѣтъ «Памятники великорусскаго нарѣчія». Напечатана одна книга, но предполагалось напечатать и вторую (см. Протоколы 2-го отд. 1 дек. 1855 г.).

2) Въ рукописи И. И. Срезневскаго: «для собиранія памятниковъ...».

3) Дѣло о собираніи памятниковъ народнаго языка и словесности. Архивъ второго отдѣленія. 1851, № 11, л. 2—4.

4) Министромъ народнаго просвѣщенія просьба о разрѣшеніи обратиться къ духовенству за содѣйствіемъ въ собираніи образцовъ народнаго языка и словесности была встрѣчена отказомъ: «Оффиціальное приглашеніе лицъ духовныхъ чрезъ ихъ начальство къ принятію на себя этого занятія», писалъ Ширинскій-Шихматовъ, «нахожу неудобнымъ, потому что оно не входитъ въ кругъ ихъ обязанностей и не иначе можетъ имѣть мѣсто, какъ по добровольному ихъ согласію». Несмотря на эту резолюцію (11 янв. 1852 г.), съ 26 того же мѣсяца начались сношенія съ мѣстными епархіальными архіереями.

для напечатанія: необходимъ строгій выборъ. Вотъ почему и изданіе идетъ медленнѣе, чѣмъ бы желалъ редакторъ. Пересматривая подробно все присылаемое въ отдѣленіе и ему лично, онъ вноситъ на обсужденіе сочленовъ въ засѣданія только то, что болѣе достойно вниманія, и по строгомъ обсужденіи даже и не все отобранное одобряется отдѣленіемъ къ печати. При выборѣ редакторъ руководствуется особенно такими правилами: а) Годнымъ для напечатанія можно считать только то, что записано вѣрно со словъ простолюдиновъ, а не пересказано или переиначено; б) Изъ вѣрно записаннаго годно только то, въ чемъ вполнѣ выдержанъ народный языкъ и что особенно любопытно по содержанію или по малоизвѣстности. Такъ, между прочимъ, подъ руками редактора очень много такъ называемыхъ стиховъ нравственно-религіознаго содержанія; но всѣ они записаны такъ неудовлетворительно, что невозможно было воспользоваться ни однимъ». Среди дѣловыхъ бумагъ, относящихся къ отдѣлу памятниковъ, обращаетъ на себя вниманіе одно отношеніе министра народнаго просвѣщенія Норова къ предсѣдательствующему во второмъ отдѣленіи по поводу напечатанія въ Сборникѣ пословицъ Шпилевскаго, помѣщенномъ въ Памятникахъ, нѣсколькихъ пословицъ, въ которыхъ выразилось недружелюбіе бѣлоруссовъ къ «москалямъ»[1]): «Въ настоящее время», говорится въ бумагѣ министра, «надлежитъ устранять все, что можетъ возбуждать старинныя несогласія между племенами родными по происхожденію и вѣрѣ, и избѣгать оживленія подобныхъ воспоминаній въ печати, хотя бы они и сохранялись еще отчасти въ народныхъ преданіяхъ, постепенно умирающихъ». Несмотря на то, что «Сборникъ Шпилевскаго напечатанъ въ академическихъ Извѣстіяхъ, имѣющихъ весьма ограниченный кругъ читателей, и притомъ собственно съ ученою цѣлію», Норовъ все-таки нахо-

1) Именно слѣдующія пословицы: «Адъ маскаля палы урѣжъ, да уцѣкай»; «Адъ чорта адхрисьцисься, а адъ маскаля не адмолисьсл»; «Маскаль ня вели-ки панъ, да у яго барабанъ»; «Тату! тату! лѣзе чортъ у хату: — Дармà, абы не маскаль»; «Зъ маскалемъ знайся, да только камень у пазусѣ дзяржи».

дилъ неудобнымъ печатать народныя преданія и поговорки, «питающія чувства ненависти» и, по его мнѣнію, «не представляющія никакого интереса ни въ историческомъ, ни въ филологическомъ, ни въ какомъ-либо другомъ ученомъ отношеніи». Это строгое, похожее на выговоръ увѣдомленіе, интересное какъ характеристика времени и отчасти самого Норова, приводимъ для иллюстраціи того, въ какія мелочи приходилось входить редактору, чтобы избѣгать подобныхъ непріятныхъ случаевъ.

Постановленіе о введеніи въ составъ Извѣстій отдѣла «Матеріаловъ для сравнительнаго и объяснительнаго словаря русскаго языка и другихъ славянскихъ нарѣчій» относится къ марту 1852 г. Поводомъ къ этому постановленію было «постепенное умноженіе матеріаловъ для объясненія словъ и выраженій русскаго языка и отчасти другихъ славянскихъ нарѣчій, полученныхъ и постепенно получаемыхъ» [1]) отъ разныхъ ученыхъ. «Литераторы и ученые», говоритъ Плетневъ въ своемъ отчетѣ за 1852 г. [2]), «по любви къ филологіи вступившіе въ сотрудничество съ членами отдѣленія, высказали въ сообщенныхъ ими лексикографическихъ мнѣніяхъ столько замѣчательнаго, что, несмотря на разногласіе ихъ убѣжденій, надобно было передать публикѣ ихъ голоса; отдѣленіе не замедлило печатать ихъ въ особомъ изданіи». Послѣ рѣшенія ввести въ Извѣстія отдѣлъ матеріаловъ для словаря, Давыдовымъ было предложено въ дополненіе къ нему, также особенными выпусками, начать печатаніе «Матеріаловъ для характеристики нарѣчій русскихъ и западно-славянскихъ» [3]); эта вторая часть лексическихъ матеріаловъ, несмотря на утвержденіе отдѣленія, не образовала собою особаго отдѣла, слившись въ одно съ первою. Матеріаловъ вышло семь томовъ; первоначально они носили заглавіе, приведенное выше, потомъ — съ тома 3-го Извѣстій — заглавіе «Матеріалы для сравнительнаго

1) Протоколы засѣданія второго отдѣленія 8 марта 1852 года.
2) Извѣстія, т. 2, с. 41.
3) Протоколы засѣданій второго отдѣленія 22 марта 1852 г.

и объяснительнаго словаря *и грамматики* русскаго языка и другихъ славянскихъ нарѣчій». По словамъ И. И. Срезневскаго въ введеніи къ Матеріаламъ, въ этотъ отдѣлъ предполагалось помѣщать «изслѣдованія и замѣчанія ученыхъ касательно сравненія славянскихъ нарѣчій взаимно и съ другими сродными языками»; матеріалы представлялись трехъ разрядовъ: одни изъ нихъ, говоритъ Срезневскій, «заключаютъ въ себѣ обозначеніе или опредѣленіе значенія словъ, еще не занесенныхъ въ словари; другіе— объясненіе словъ помощію пособій, представляемыхъ сравнительной филологіей; третьи имѣютъ цѣлію указать происхожденіе словъ русскихъ и западно-славянскихъ изъ языковъ иностранныхъ... Всѣ эти матеріалы печатаются въ томъ видѣ, въ какомъ доставлены, т. е. съ сохраненіемъ убѣжденій, высказываемыхъ авторами, ихъ доставившими. Мнѣнія», говоритъ редакторъ, «могутъ быть во многомъ отличны: отдѣленіе не входитъ въ оцѣнку ихъ, предоставляетъ каждому автору быть лично защитникомъ мнѣнія, которое онъ считаетъ справедливымъ, и, отлагая въ сторону свое рѣшеніе, передаетъ пока на судъ общій только эти частныя мнѣнія, какъ пособія или указанія для дальнѣйшаго разбора дѣла. Оно желаетъ пока одного — передать читателямъ этихъ Прибавленій къ Извѣстіямъ, имъ издаваемымъ, какъ можно большее количество полезныхъ замѣчаній, и тѣмъ возбудить сочувствіе къ дѣлу, столько же важному, сколько и трудному, требующему соучастія многихъ умовъ». Съ теченіемъ времени рамки этого отдѣла значительно расширились и дали мѣсто такимъ громаднымъ трудамъ, какъ Церковно-славянскій словарь Востокова, Санскритскій — К. Коссовича, Малорусскій — Аѳанасьева-Чужбинскаго, Болгарскій — Н. Герова. Матеріалы выпускались въ свѣтъ и независимо отъ Извѣстій особыми книгами.

Отдѣлъ «Выборъ изъ произведеній современныхъ писателей» находится только въ томахъ 4-мъ и 5-мъ, т. е. печатался только въ 1855-мъ и 1856-мъ годахъ. «Постоянно считая въ числѣ своихъ сочленовъ писателей, трудящихся на поприщѣ ли-

тературы изящной», говорится въ замѣткѣ И. И. Срезневскаго, представленной для отчета Академіи, «второе отдѣленіе постоянно обращало вниманіе и вообще на ходъ русской прозы и стихотворства. Оно не могло не цѣнить болѣе всего твореній проповѣдниковъ-святителей Филарета и Иннокентія, поражающихъ и глубиною мысли, и правотою взгляда на жизнь, и величественною простотою выраженія; но вмѣстѣ съ тѣмъ оцѣняло и заслуги нашихъ поэтовъ Жуковскаго, Вяземскаго и другихъ. Изъ поэтовъ новаго поколѣнія отдѣленіе обратило вниманіе прежде всего на Майкова, и въ прошедшемъ году избрало его въ свои члены-корреспонденты. Нѣкоторые другіе писатели достойны такого же изъявленія уваженія къ ихъ заслугамъ и дарованіямъ, и отдѣленіе будетъ считать всегда своимъ долгомъ слѣдить за ихъ успѣхами. Съ этой мыслію, съ желаніемъ указывать на лучшія произведенія, появляющіяся въ наше время, отдѣленіе положило печатать при Извѣстіяхъ, имъ издаваемыхъ, Выборъ изъ произведеній современныхъ писателей». Ближайшимъ поводомъ къ началу новаго отдѣла Извѣстій было чтеніе въ засѣданіи русскаго отдѣленія (16 ноября) членомъ-корреспондентомъ А. Н. Майковымъ новыхъ его стихотвореній: Отставной солдатъ, Пастухъ и Арлекинъ; на основаніи § 18 Положенія объ отдѣленіи русскаго языка и словесности[1]) отдѣленіе тогда же рѣшило напечатать эти стихотворенія вмѣстѣ съ стихотвореніемъ Клермонтскій соборъ и нѣсколькими словами митрополита Филарета и архіепископа херсонскаго Иннокентія, произнесенными ими по случаю военныхъ событій. Къ этимъ произведеніямъ присоединились еще стихотвореніе кн. Вяземскаго «День нашъ радостный» и три стихотворенія Майкова: «Бывало уловить изъ жизни мигъ случайный», «Памяти Державина» и «Межъ тѣмъ какъ вы, друзья». Стихотвореніемъ Вяземскаго и

1) «Впрочемъ», гласитъ этотъ §, «при такомъ главномъ направленіи трудовъ отдѣленія, ему не чуждо будетъ все входящее въ область изящной словесности и русской исторіи».

начался новый отдѣлъ Извѣстій въ послѣднемъ выпускѣ 3-го тома, какъ приложеніе къ протоколамъ; въ протоколахъ 1855 года онъ называтеся «Особымъ отдѣломъ при Извѣстіяхъ» и впервые въ протоколѣ 8 окт. 1855 года озаглавленъ тѣмъ именемъ, которое за нимъ и осталось. «Выборъ» представлялъ собою сборникъ изъ произведеній современныхъ поэтовъ и ораторовъ, по большей части напечатанныхъ уже ранѣе; въ немъ находятся, кромѣ стихотвореній кн. Вяземскаго и Майкова, произведенія Мих. Дмитріева, гр. Ростопчиной, Бенедиктова, Д. Мина, Тютчева, Хомякова, Шевырева, Некрасова и рѣчи митрополита Филарета, архіепископа Иннокентія, гр. Д. Н. Блудова, И. И. Давыдова. «Выборъ» этотъ, давая отчасти понятіе о вкусѣ И. И. Срезневскаго, является по преимуществу отраженіемъ Севастопольской борьбы и связаннаго съ нею подъема патріотизма. Роль И. И. Срезневскаго при изданіи «Выбора» по большей части ограничивалась только указаніемъ отдѣленію на пригодность помѣщенія того или другого произведенія на страницахъ Извѣстій; вѣроятно, даже и такія указанія не всегда принадлежали редактору. Несмотря на это, въ нѣкоторыхъ случаяхъ участіе И. И. Срезневскаго въ отдѣлѣ изящной словесности значительно увеличивалось; свидѣтельство о тщательномъ разборѣ поэтическихъ произведеній и вниканіи въ ихъ достоинства и недостатки даютъ случайно сохранившіеся корректурные листы стихотвореній А. Н. Майкова. Они важны и для интересующихся личностью И. И. Срезневскаго, такъ какъ указываютъ на то, что и въ годы наибольшаго напряженія своей ученой дѣятельности онъ не чуждался поэзіи, важны и для изучающихъ Майкова, какъ изображеніе его критическаго отношенія къ своимъ произведеніямъ, допускавшаго и уступки совѣтамъ другихъ. На почвѣ этихъ литературныхъ совѣщаній сложилась близость между обоими писателями.

IV.

Изданіе Извѣстій, покамѣстъ оно еще не было осуществлено, многимъ членамъ второго отдѣленія казалось дѣломъ рискованнымъ, замысломъ несбыточнымъ; новизна предпріятія въ связи съ спеціально-научнымъ содержаніемъ Извѣстій внушала почти увѣренность въ неудачѣ изданія, въ томъ, что оно не найдетъ читателя, наконецъ побуждала принимать мѣры къ искусственному распространенію изданія по учебнымъ заведеніямъ черезъ посредство попечителей учебныхъ округовъ[1]). Вскорѣ по выходѣ перваго выпуска эти опасенія рушились; успѣхъ Извѣстій превзошелъ даже самыя смѣлыя мечты; по словамъ И. И. Давыдова (въ его статьѣ «Россійская академія и второе отдѣленіе Академіи наукъ») «отдѣленіе увидѣло, что это предпріятіе гораздо болѣе удовлетворяло современной потребности, нежели сколько можно было ожидать, судя по направленію его, исключительно ученому»[2]); понадобилось новое изданіе двухъ первыхъ выпусковъ, рѣшено было увеличить число экземпляровъ до 650-ти[3]). Рядъ привѣтственныхъ писемъ въ отдѣленіе, къ И. И. Давыдову и И. И. Срезневскому отъ разныхъ представителей русской и славянской науки свидѣтельствуютъ о радушномъ пріемѣ новаго изданія Академіи; таковы письма Караджича, Шафарика, Миклошича, отозвавшагося объ изданіи, какъ о началѣ новой эры въ славянской филологіи[4]); самъ И. И. Давыдовъ былъ въ восторгѣ: «какъ русскій», писалъ онъ И. И. Срезневскому по поводу окончанія первыхъ двухъ листовъ Извѣстій, «я радостно привѣтствую васъ съ прекраснымъ началомъ Извѣстій, а какъ предсѣдательствующій въ русскомъ

1) Переписка сохранилась въ архивѣ второго отдѣленія.

2) Уч. зап., т. I, с. XXVI—XXVII.

3) Протоколы засѣд. 2-го отд. 15 марта 1852 г.

4) Свѣдѣнія взяты изъ одной замѣтки И. И. Срезневскаго (не напечатанной).

отдѣленіи академіи, я благодарю васъ отъ всего сердца за это полезное дѣло»[1]). Печать дала немного отзывовъ объ Извѣстіяхъ; но среди нихъ была обширная статья Буслаева, помимо ученыхъ достоинствъ содержанія отмѣтившая въ изданіи качества, которыя даютъ ему право «на живѣйшее сочувствіе всякаго образованнаго читателя: это — разнообразіе, занимательность и свѣжесть статей, несмотря на ихъ ученую спеціальность»[2]).

Сознаніе важности и пользы изданія, подобнаго Извѣстіямъ, пробудившаго къ жизни и дѣятельности неподвижность тогдашнихъ членовъ русскаго отдѣленія Академіи, сплотившаго въ одно цѣлое разрозненныя силы представителей русской науки, давшаго пріютъ трудамъ молодыхъ ученыхъ, раздѣлялось, впрочемъ, не всѣми и, что особенно странно, не всѣми членами того общества, которое ихъ издавало. Сдѣлать такой выводъ позволяетъ печальный случай въ жизни Извѣстій — представленіе президенту Академіи графу Блудову безымяннаго разбора дѣятельности редактора; этотъ грубый, писанный ломаннымъ почеркомъ съ намѣреніемъ скрыть руку автора разборъ, — «доносъ», какъ назвалъ его И. И. Срезневскій, «доносъ безъ открытія злоупотребленій, безъ горькихъ истинъ» является болѣе всего изображеніемъ современныхъ нравовъ, ибо, какъ потомъ открылось, шелъ не извнѣ, а былъ составленъ однимъ изъ сочленовъ И. И. Срезневскаго по Академіи. Имѣя своей цѣлью однѣ личныя нападки на редактора, онъ ничего не прибавляетъ къ исторіи Извѣстій; его значеніе заключается только въ томъ, что онъ далъ поводъ И. И. Срезневскому представить о немъ отзывъ, являющійся яркой характеристикой какъ самого редактора, такъ и его отношенія къ изданію и къ участію въ Извѣстіяхъ другихъ членовъ отдѣленія. Любопытно отмѣтить, что составитель тайнаго разбора, еще не узнанный И. И. Срезневскимъ, самъ присутствовалъ при чтеніи отзыва въ засѣданіи от-

---

5) Письмо 27 дек. 1851 г.

2) Отеч. зап., 1852, т. 83, отд. VI, с. 89—104.

дѣленія 7 декабря 1856 г.; онъ долгое время и послѣ того продолжалъ участвовать въ трудахъ отдѣленія и только въ 1862 году вышелъ изъ состава Академіи, получивъ званіе члена-корреспондента; очевидное желаніе его получить редакцію академическаго изданія не осуществилось [1]). Протоколы засѣданій не сохранили отклика печальнаго эпизода исторіи отдѣленія. За исключеніемъ отзыва Никитенка нѣтъ никакихъ свѣдѣній и о томъ, какъ отнеслись сочлены И. И. Срезневскаго къ этому событію. «Срезневскій сильно огорчился», пишетъ Никитенко. «Мы выслушали довольно длинную защиту его и выразили ему свое участіе, какъ товарищу. Иванъ Ивановичъ [Давыдовъ], въ продолженіе года, самъ безпрестанно уязвляемый безымянными доносами, болѣе всѣхъ сочувствовалъ Срезневскому. Много плодовъ соберутъ со всего этого наука и общество!» [2]).

Въ засѣданіи 23 ноября 1861 года И. И. Срезневскій доложилъ своимъ сочленамъ, что съ окончаніемъ десятаго тома Извѣстій онъ желаетъ прекратить свои труды по редакціи. «Отдѣленіе», какъ говорится въ протоколѣ, «занялось обсужденіемъ предмета, столь для него важнаго, а именно избраніемъ новаго редактора и даже нѣкоторымъ измѣненіемъ состава самыхъ трудовъ своихъ». Оно состояло въ это время изъ предсѣдательствующаго П. А. Плетнева, ординарныхъ академиковъ А. Х. Востокова, И. И. Срезневскаго, А. В. Никитенка, Я. К. Грота, экстраординарнаго академика П. П. Дубровскаго и адъюнкта П. С. Билярскаго; остальные члены обыкновенно не присутствовали въ засѣданіяхъ. При обсужденіи вопроса о новомъ редакторѣ Извѣстій П. С. Билярскій выступилъ съ мнѣніемъ о необходимости

---

1) Отмѣчаю слѣд. мѣсто «доноса»: «Неужели другіе члены второго отдѣленія не замѣчаютъ слабой редакціи Извѣстій? Между ними есть люди, которые, кажется, понимаютъ, что значитъ издавать ученый журналъ. Указываемъ на Плетнева (издававшаго Современникъ), Никитенка (редактора журнала министерства народнаго просвѣщенія) и Дубровскаго (бывшаго создателемъ журнала Денница, посвященнаго славянскимъ литературамъ)».

2) Записки и дневникъ А. В. Никитенка, т. 2 (1893), с. 52—53.

«придать болѣе разнообразія и занимательности» Извѣстіямъ; «въ составѣ Академіи третье отдѣленіе», сказалъ между прочимъ Билярскій, «занимается предметами, близко сходящимися съ тѣмъ, что занимаетъ и второе, съ тою только разницею, что тамъ поприще обширнѣе и разностороннѣе; поэтому полезно было бы отдѣленію второму соединить труды свои съ третьимъ». Члены отдѣленія согласились съ Билярскимъ и поручили ему войти въ сношенія съ членами третьяго отдѣленія. Въ слѣдующемъ засѣданіи русскаго отдѣленія 30 ноября 1861 года была прочтена въ дополненіе къ первому предложенію болѣе подробная и обстоятельная записка Билярскаго, какъ сказано въ протоколѣ, «Проектъ изложенія тѣхъ побужденій, которыя заставили второе отдѣленіе желать соединенія съ третьимъ на литературномъ предпріятіи». Результатомъ чтенія этого проекта было постановленіе поручить редакцію Извѣстій и Записокъ отдѣленія Билярскому; «чтобы впредь не подвергать себя тѣмъ неудобствамъ и трудностямъ, съ которыми И. И. Срезневскій боролся такъ настойчиво и съ такимъ самопожертвованіемъ» (слова протокола), отдѣленіе подтвердило свое прежнее рѣшеніе и постановило «пригласить третье отдѣленіе къ предпріятію изданія періодическаго сборника на русскомъ языкѣ вмѣстѣ со вторымъ отдѣленіемъ»[1]). Постановленіе это частнымъ путемъ было передано нѣсколькимъ членамъ какъ третьяго, такъ и перваго отдѣленій; на слѣдующій день отъ лица академиковъ Ленца, Буняковскаго, Бетлинга, Веселовскаго, Грота, Куника и Билярскаго въ общее собраніе Академіи была внесена записка «съ изложеніемъ ихъ предположенія объ основаніи съ будущаго 1862 года на русскомъ языкѣ особаго періодическаго изданія подъ названіемъ «Записокъ Императорской Академіи наукъ», съ цѣлью знакомить русскую публику съ дѣятельностью Академіи и передавать на отечественномъ языкѣ труды ея членовъ». Общее собраніе одобрило это предположеніе и постановило «привести оное въ дѣйствіе, а

1) Прот. отд. р. яз. и сл. 30 ноября 1861 г.

для обсужденія всѣхъ подробностей порядка и способа изданія Записокъ и для рѣшенія всѣхъ вопросовъ, которые могли бы при семъ возникать, назначить особую постоянную редакціонную комиссію, составленную изъ непремѣннаго секретаря Академіи, изъ редактора Записокъ и трехъ членовъ по одному отъ каждаго отдѣленія». Такимъ образомъ осуществлялось давнее желаніе второго отдѣленія, изъ-за котораго передъ началомъ изданія Ученыхъ записокъ возгорѣлась борьба 2-го и 3-го отдѣленій. Въ мартѣ 1862 года вышла первая книга перваго тома «Записокъ». Для лицъ, не принадлежавшихъ къ Академіи, это было указаніемъ на скорое прекращеніе Извѣстій второго отдѣленія: тогда допечатывались послѣдніе выпуски ихъ десятаго тома. «Вы съ какою то грустью писали мнѣ о томъ, что я прекращаю изданіе Извѣстій», говоритъ И. И. Срезневскій въ письмѣ къ арх. Амфилохію: «Спасибо вамъ за сочувствіе; но прекращаю этотъ трудъ я по своей собственной волѣ — и продолжать его никто не будетъ. Эгоистически глядя, я очень радъ этому: эти Извѣстія останутся моимъ единичнымъ изданіемъ. Вмѣстѣ, впрочемъ, и не радъ, будучи убѣжденъ, что такое изданіе необходимо, и я бы съ радостью помогалъ новому редактору. Самъ только трудиться, какъ трудился, уже не могу: не хватаетъ силъ и глазъ, и времени.... А между тѣмъ другихъ работъ у меня много; подростаютъ и дѣти, надобно и съ ними заняться. А между тѣмъ словарь, палеографія, критическое разсмотрѣніе памятниковъ, исторія языка и т. д. Не хватитъ моей жизни покончить все затѣянное — я это чувствую; тѣмъ не менѣе надобно додѣлать хоть что-нибудь».

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

статей, напечатанныхъ въ Извѣстіяхъ и Ученыхъ запискахъ второго отдѣленія Императорской Академіи наукъ

(1852—1863).

ЛИТЕРАТУРА.

Литература старославянская.

1. Срезневскій, И. И. Вмѣсто предисловія [къ отдѣлу «Изслѣдованія о древнихъ памятникахъ старославянской литературы»].
Изв. 1. 81—84 («Изслѣд. о древн. пам. старосл. лит.» 1).
2. Григоровичъ, В. И. О древнѣйшихъ памятникахъ церковно-славянскихъ.
Изв. 1. 86—99 («Изслѣд. о древн. памятн. старослав. лит.» 2).
3. Востоковъ, А. Х. Примѣчанія [къ статьѣ В. И. Григоровича «О древнѣйшихъ памятникахъ церковно-славянскихъ»].
Изв. 1. 100—102 («Изслѣд. о древн. памятн. старосл. лит.» $3._1$).
4. Срезневскій, И. И. Примѣчанія [къ статьѣ В. И. Григоровича «О древнѣйшихъ памятникахъ церковно-славянскихъ»].
Изв. 1. 102—104 («Изслѣд. о древн. пам. старослав. лит.» $3._2$).
5. Григоровичъ, В. И. Изъ письма — къ редактору.
Изв. 7. 219—223 (Прил. къ проток.). — О глаголицѣ, о житіи Стефана Дечанскаго, о Соловецкой библ., о книгѣ Бисири и др.
6. Срезневскій, И. И. Блаженнаго Ѹчителя нашего Константина Философа слово. Изъ Печскаго евангелія XIV в.
Изв. 7. 145—148 (Прил. къ прот.).
7. Срезневскій, И. И. Слова Григорія Богослова.
Изв. 2. 247—255, 3. 27—38, 4. 294—312 («Изслѣд. о древн. пам. старосл. лит». 7).
8. Срезневскій, И. И. Извѣстіе о древнемъ канонѣ въ честь св. Вячеслава Чешскаго.
Изв. 5. 191—192 (Прилож. къ прот.).
9. Срезневскій, И. И. Еще нѣсколько словъ о канонѣ св. Вячеславу.
Изв. 5. 275—277 (Прил. къ проток.).

Литература русская.

10. Срезневскій, И. И. Вступительная записка [къ отдѣлу «Историческія чтенія о языкѣ и словесности»].
Изв. 1. 305—309.

11. Срезневскій, И. И. Древніе памятники русскаго письма и языка. Общее повременное обозрѣніе.
Изв. 10. 1—36, 81—109, 161—234, 273—373.

12. Срезневскій, И. И. Дополненія къ общему повременному обозрѣнію древнихъ памятниковъ русскаго письма и языка.
Изв. 10. 417—583, 593—704, 705—750.

13. Сухомлиновъ, М. И. О псевдонимахъ въ древней русской словесности.
Изв. 4. 117—159.

14. Филаретъ, еп. харьковскій. Обзоръ русской духовной литературы 862 — 1720. [Въ концѣ приложены: 1) «Алфавитный указатель писателей», 2) «Алфавитный указатель сочиненій, вошедшихъ въ Обзоръ русской духовной литературы», сост. Н. А. Добролюбовымъ, 3) «Хронологическій указатель писателей и произведеній», составл. М. И. Сухомлиновымъ].
Уч. зап. 3. 1—267, 267—272, 273—293, 294—300 (Разсужд.).

15. Саввантовъ, П. И. Нѣсколько примѣчаній къ Обзору русской духовной литературы.
Изв. 6. 92—96 (Прилож. къ проток.). — О Германѣ Воятѣ, Матѳеѣ Сарайскомъ, Стефанѣ Пермскомъ, Іоасафѣ еп. вологодскомъ, Иванѣ Слободскомъ.

16. Сухомлиновъ, М. И. О древней русской лѣтописи, какъ памятникѣ литературномъ.
Уч. зап. 3. 3. 1—230 (Разсужд.).

17. Погодинъ, М. П. Новогородскія лѣтописи.
Изв. 6. 209—233 («Истор. чтенія о языкѣ и словесн.»).

18. Срезневскій, И. И. О помѣсячныхъ замѣткахъ въ древнихъ церковныхъ книгахъ.
Изв. 5. 218—221 (Прил. къ проток.).

19. Сухомлиновъ, М. И. Замѣчанія о сборникахъ, извѣстныхъ подъ названіемъ «Пчелъ».
Изв. 2. 222—234 («Историч. чтенія о яз. и слов.»).

20. Пыпинъ, А. Н. Очеркъ литературной исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ.
Уч. зап. 4. 3. 1—360 (Разсужд.).

---

21. Срезневскій, И. И. О договорахъ князя Олега съ греками.
Изв. 1. 309—314 («Историч. чтенія о языкѣ и слов.»).

22. Бѣляевъ, И. Д. Извлеченіе изъ записки [о договорахъ Олега съ греками].
Изв. 1. 314—326 («Историч. чтенія о языкѣ и слов.»).

23. Срезневскій, И. И. Договоры съ греками.
Изв. 3. 257—295 («Истор. чтенія о языкѣ и слов.»).

24. Срезневскій, И. И. Памятники Х-го вѣка до Владимира Святого.
Изв. 3. 49—66 («Историч. чтенія о языкѣ и слов.»).

25. Срезневскій, И. И. Древнія жизнеописанія русскихъ князей X—XI вѣка.
Изв. 2. 113—130 («Историческія чтенія о яз. и словесн.»).

26. Срезневскій, И. И. Дополненія къ запискѣ: Древнія жизнеописанія русскихъ князей.
Изв. 2. 157—164, 209—221 («Истор. чтенія о яз. и словесн.»).

27. Лавровскій, П. А. Изслѣдованіе о лѣтописи Якимовской.
Уч. зап.. 2. 1. 77—160 (Разсужд.).

28. Купріяновъ, И. К. Поученіе св. Иларіона по харатейному списку новгородской Софійской библіотеки.
Изв. 5. 222—224 (Прилож. къ проток.). — Съ примѣч. И. И. Срезневскаго.

29. Макарій, еп. винницкій. Записка о Ѳеодосіи, списателѣ житія Володимерова.
Изв. 4. 113—116 («Историч. чтенія о языкѣ и слов.»).

30. Макарій, еп. винницкій. Преподобный Ѳеодосій Печерскій, какъ писатель.
Изв. 4. 273—293 («Истор. чтенія о языкѣ и словесн.»).

31. Сочиненія препод. Ѳеодосія Печерскаго въ подлинномъ текстѣ. Приготовлены къ изданію преосв. Макаріемъ, еп. винницкимъ.
Уч. зап. 2. 2. 193—224 (Памятн.).

32. Погодинъ, М. П. Іаковъ мнихъ, русскій писатель XI вѣка, и его сочиненія.
Изв. 1. 326—334 («Историч. чтенія о языкѣ и слов.»).

33. Тюринъ, А. Ѳ. Мнѣніе о Іаковѣ мнихѣ академика П. Г. Буткова.
Изв. 2. 81—95 («Историческія чтенія о языкѣ и словесн.»). — При статьѣ примѣчанія И. И. Срезневскаго.

34. Макарій, еп. винницкій. Еще объ Іаковѣ мнихѣ.
Изв. 2. 145—157 («Историческія чтенія о яз. и словесн.»).

35. Житіе преподобнаго отца нашего игумена печерскаго Ѳеодосія, описанное преп. Несторомъ, въ переводѣ на современный русскій языкъ преосв. Филарета, еп. харьковскаго. [Къ статьѣ

приложены: «Выписки изъ подлиннаго житія преподобнаго Θеодосія. Прибавленіе отъ редактора»].

Уч. зап. 2. 2. 129—192 (Памятн.).

36. Погодинъ, М. П. Несторово житіе св. Θеодосія, какъ историческій источникъ.

Изв. 9. 193—214.

37. Неволинъ, К. А. О митрополитѣ Іоаннѣ II, какъ сочинителѣ посланія къ архіепископу римскому Клименту о опрѣснокахъ.

Изв. 2. 95—103 («Истор. чтенія о яз. и слов.»). — При статьѣ примѣчанія И. И. Срезневскаго.

38. Григоровичъ, В. И. Посланіе митрополита Іоанна II.

Уч. зап. 1. 1—20 («Памятн.»).

39. Погодинъ, М. П. О поученіи Мономаховомъ.

Изв. 10. 234—244.

40. Срезневскій, И. И. Грамота великаго князя Мстислава и сына его Всеволода новгородскому Юрьеву монастырю 1130 г.

Изв. 8. 337—360.

41. Макарій, еп. винницкій. Св. Кириллъ, епископъ туровскій, какъ писатель.

Изв. 5. 225—263 («Истор. чтенія о языкѣ и словесн.»).

42. Срезневскій, И. И. Новые списки поученій Кирилла Туровскаго.

Изв. 3. 369—381 («Истор. чтенія о языкѣ и слов.»).

43. Срезневскій, И. И. Еще одно поученіе Кирилла Туровскаго по неизданнымъ спискамъ.

Изв. 4. 177—184 («Истор. чтенія о языкѣ и словесности»).

44. Срезневскій, И. И. Еще замѣтки о твореніяхъ св. Кирилла Туровскаго.

Изв. 5. 306—313 («Истор. чтенія о языкѣ и словесн.»).

45. Полѣновъ, Д. В. Житіе св. Нифонта Константиноградскаго по рукописи XII—XIII.

Изв. 10. 373—387.

46. Полѣновъ, Д. В. Обозрѣніе лѣтописца Переяславскаго.

Уч. зап. 1. 59—98 (Памятн.).

47. Макарій, еп. винницкій. Обзоръ редакцій Кіево-печерскаго патерика, преимущественно древнихъ.

Изв. 5. 129—167 («Истор. чтенія о языкѣ и словесн.»).

48. Срезневскій, И. И. Слово Данила Заточеника, еже списа къ своемѹ князю Ꙗрославу Володимеровичю. По Копенгагенскому списку.

Изв. 10. 263—272.

49. Макарій, еп. тамбовскій и шацкій. О сочиненіяхъ митрополита кіевскаго Кирилла II.

Изв. 8. 161—185.

50. Шевыревъ, С. П. Замѣтка о словѣ Авраамія Смоленскаго.
Изв. 8. 326—330 (Прилож. къ протоколамъ).

51. Преподобнаго отца нашего Авраамія Слово о небесныхъ силахъ, чего ради созданъ бысть человѣкъ. Доставлено ак. С. П. Шевыревымъ.
Изв. 9. 182—192 (Прил. къ проток.).

52. Срезневскій, И. И. Лѣтописный перечень XIII вѣка.
Изв. 8. 390—393 (Прилож. къ протоколамъ).

53. Шевыревъ, С. П. Обозрѣніе русской словесности въ XIII вѣкѣ.
Изв. 3. 67—105 («Истор. чтенія о языкѣ и сл.»).

54. Срезневскій, И. И. Задонщина великаго князя господина Дмитрія Ивановича и брата его Володимера Ондрѣевича.
Изв. 6. 337—362 («Истор. чтенія о языкѣ и словесности»).

55. Срезневскій, И. И. Нѣсколько дополнительныхъ замѣчаній къ Слову о Задонщинѣ.
Изв. 7. 96—100.

56. Поповъ, А. Н. Лѣтопись великихъ князей литовскихъ.
Уч. зап. 1. 21—58 (Памятн.).

57. Срезневскій, И. И. Повѣсть о Цареградѣ.
Уч. зап. 1. 99—137 (Памятн.).

58. Макарій, еп. тамбовскій. О Григоріи Цамблакѣ, митрополитѣ кіевскомъ, какъ писателѣ.
Изв. 6. 97—153 («Историч. чтенія о языкѣ и словесн.»).

59. Срезневскій, И. И. Труды митрополита Ѳеодосія (1461—1463 г.).
Изв. 2. 321—324 («Истор. чтенія о языкѣ и словесн.»).

60. Ундольскій, В. М. Записка о неизвѣстномъ сочиненіи м. Ѳеодосія.
Изв. 2. 325—328 («Истор. чтенія о языкѣ и словесн.»).

61. Срезневскій, И. И. Хоженіе за три моря Аѳанасія Никитина въ 1466 — 1472 гг.
Уч. зап. 2. 2. 225—307 (Памятн.).

62. Сухомлиновъ, М. И. Вассіанъ, современникъ Іоанна III.
Изв. 2. 177—199 («Истор. чтенія о языкѣ и словесн.»).

63. Гильфердингъ, А. Ѳ. Переводъ толкованій Іоанна Златоустаго.
Изв. 8. 321—326 (Приложенія къ протоколамъ).

64. Бѣляевъ, И. Д. Даніилъ, митрополитъ московскій.
Изв. 5. 193—209 («Истор. чтенія о языкѣ и словесн.»).

65. Лазаревскій, А. М. Записка о русскомъ хронографѣ.
Изв. 8. 384—390 (Прилож. къ протоколамъ). — Съ замѣчаніемъ И. И. Срезневскаго.

66. Лазаревскій, А. М. Къ запискѣ о русскомъ хронографѣ.
Изв. 9. 115—128 (Прил. къ проток.).

67. Пыпинъ, А. Н. Старинныя сказки о царѣ Соломонѣ.
Изв. 4. 337—353 («Истор. чтенія о языкѣ и словесн.»).

68. Пыпинъ, А. Н. Дополненіе къ запискѣ: Старинныя сказки о царѣ Соломонѣ.
Изв. 5. 61—64 (Прилож. къ прот.).

69. Пыпинъ, А. Н. Старинная русская сказка «о Вавилонскомъ царствѣ».
Изв. 3. 313—320 (Прилож. къ проток.).

---

70. Пекарскій, П. П. Планъ и образцы библіографическаго обозрѣнія русскихъ книгъ Петровскаго времени.
Изв. 4. 259—272 (Прилож. къ проток.).

71. Корфъ, бар. М. А. Письмо г. директора Имп. публ. библ., п. чл. Академіи наукъ — на имя редактора Извѣстій [по поводу статьи Пекарскаго «Планъ и образцы библіографическаго обозрѣнія русскихъ книгъ Петровскаго времени»].
4. 325—326 (Прил. къ проток.).

72. Бычковъ, А. Ѳ. Замѣчанія на статью г. Пекарскаго изъ доклада А. Ѳ. Бычкова барону М. А. Корфу [по поводу статьи «Планъ и образцы библіографическаго обозрѣнія русскихъ книгъ Петровскаго времени»].
Изв. 4. 326—330 (Прил. къ прот.).

73. Чистовичъ, И. А. Труды Іакова Блонницкаго.
Изв. 7. 65—68 (Прилож. къ прот.).

74. Лыжинъ, Н. П. Два памфлета временъ Анны Іоанновны.
Изв. 7. 49—64 (Прилож. къ прот.).

75. Древнихъ лѣтъ военный артикулъ. [Подъ строкой: «Изъ госуд. архива министерства иностраныхъ дѣлъ. Сообщилъ академикъ К. А. Арсеньевъ»].
Изв. 7. 47—48.

76. Чистовичъ, И. А. Замѣтка о В. К. Тредьяковскомъ.
Изв. 8. 157—158 (Прилож. къ протоколамъ).

77. Погодинъ, М. П. Воспоминаніе о Ломоносовѣ, сочиненное академикомъ М. П. Погодинымъ для произнесенія въ торжественномъ столѣтнемъ собраніи Московскаго университета 12-го января 1855 года.
Изв. 4. 69—80.

78. Воспоминанія столѣтія русской грамматики: новое изданіе грамматики М. В. Ломоносова. [Составныя части изданія: 1) «Предисловіе къ новому изданію россійской грамматики Михайла Ломоносова» И. И. Давыдова, 2) «Списокъ славянскихъ и рус-

скихъ грамматикъ, изданныхъ на славяно-русскомъ и русскомъ языкахъ», 3) Списокъ русскимъ грамматикамъ на иностранныхъ языкахъ», 4) «Россійская грамматика Михайла Ломоносова. Печатана въ Санктпетербургѣ при Императорской Академіи наукъ 1755 года»].

Уч. зап. 3. 1—XLVI, XLVII—LXXXVI и 1—150 (Лѣтоп.).

79. Срезневскій, И. И., и Чистовичъ, И. А. Полная грамматика славенскаго языка Ю. Вишневскаго.

Изв. 7. 68—71.

80. Сухомлиновъ, М. И. Замѣтка о Сумароковѣ.

Изв. 4. 206—208 (Прил. къ прот.).

81. Гротъ, Я. К. Планъ академическаго изданія сочиненій Державина.

Изв. 8. 81—89.

82. Гротъ, Я. К. Записки по изданію сочиненій Державина. Рукописи Державина и Н. Львова.

Изв. 8. 241—260.

83. Гротъ, Я. К. О ходѣ въ 1860 г. приготовительныхъ работъ по изданію Державина.

Изв. 9. 129—139.

84. Гротъ, Я. К. Дѣятельность и переписка Державина во время Пугачевскаго бунта.

Уч. зап. 7. 1. 3. 1—169 (Разсужд.).

85. Давыдовъ, И. И. Записка [вводная къ отдѣлу «Чтенія о современной литературѣ»].

Изв. 1. 129—132.

86. Шевыревъ, С. П. Обозрѣніе столѣтняго существованія Московскаго университета. Рѣчь въ день его столѣтняго юбилея въ торжественномъ собраніи 12-го янв. 1855 г., произн. орд. ак. и проф. русс. слов. и педагогіи С. П. Шевыревымъ.

Изв 4. 49—69.

87. Давыдовъ, И. И. Взглядъ на Исторію государства россійскаго Карамзина со стороны художественной.

Изв 4. 209—243 («Чтенія о современной литературѣ»).

88. Давыдовъ, И. И. Памяти орд. академика Василія Андреевича Жуковскаго. Отъ второго отдѣленія Императорской Академіи наукъ. [Съ приложеніемъ письма Жуковскаго къ гр. С. С. Уварову и отвѣта Уварова].

Изв 1. 132—145 («Чтенія о соврем. литературѣ»).

89. Плетневъ, П. А. Чтеніе о Василіи Андреевичѣ Жуковскомъ.

Изв 1. 146—162, 193—206, 257—273 («Чтенія о соврем. литературѣ»).

90. Базаровъ, Іоаннъ, свящ. Послѣдніе дни жизни Жуковскаго. Письмо къ редактору Журнала министерства народнаго просвѣщенія изъ Стутгардта 17/29 апрѣля 1852.
Изв. 1. 249—256 (Прилож. къ проток.).

91. Базаровъ, Іо. свящ. Воспоминанія о В. А. Жуковскомъ.
Изв. 2. 139—144 (Приложенія къ протоколамъ).

92. Гротъ, Я. К. Автографъ Пушкина [19-е октября 1825 г.].
Изв. 6. 326—336 (Прил. къ проток.).

93. Вельтманъ, А. Ѳ. Сочиненія Михаила Николаевича Загоскина.
Изв. 1. 415—416 (Библіограф. записки).

94. Давыдовъ, И. И. О значеніи Гоголя въ русской словесности.
Изв. 1. 273—286 («Чтенія о совр. литературѣ»).

95. Гротъ, Я. К. Кулакъ, поэма Никитина (Разборъ).
Изв. 7. 289—313.

96. Давыдовъ, И. И. Начертаніе занятій второго отдѣленія Императорской Академіи наукъ, предложенное предсѣдательствующимъ 20 окт. 1851.
Изв. 1. 1—10.

97. Плетневъ, П. А. Отчетъ Императорской Академіи наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности [за 1851 г.].
Изв. 1. 33—56.

98. Давыдовъ, И. И. Записка г. предсѣдательствующаго о кругѣ дѣятельности второго отдѣленія Академіи [чит. 11 дек. 1852 г.].
Изв. 2. 1—8.

99. Плетневъ, П. А. Отчетъ Императорской Академіи наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности за 1852 г.
Изв. 2. 33—62.

100. Давыдовъ, И. И. Записка о литературныхъ трудахъ ординарнаго академика П. А. Плетнева въ истекшемъ 1852 году.
Изв. 2. 62—66.

101. Давыдовъ, И. И. Россійская академія и второе отдѣленіе Императорской Академіи наукъ.
Уч. зап. 1. I—XXXII (Лѣт.)

102. Давыдовъ, И. И. Записка предсѣдательствующаго о занятіяхъ второго отдѣленія въ 1853 и 1854 году.
Изв. 3. 1—16.

103. Плетневъ, П. А. Отчетъ Императорской Академіи наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности за 1853 годъ.
Уч. зап. 1. XXXIV—LXIV (Лѣт.).

104. Плетневъ, П. А. Біографическія записки о членахъ отдѣленія

(изъ отчета Импер. Акад. наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности за 1853 г.).

Изв. 3. 17—27, 225—234, 321—352. О кн. П. А. Ширинскомъ-Шихматовѣ, П. А. Катенинѣ, И. Д. Резвомъ, І. С. Кочетовѣ, Я. И. Бередниковѣ.

105. Давыдовъ, И. И. Обозрѣніе занятій второго отдѣленія Императорской Академіи наукъ въ истекающемъ 1854 г. и начертаніе занятій въ наступающемъ 1855 году.

Изв. 4. 1—16.

106. Плетневъ, П. А. Отчетъ Императорской Академіи наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности за 1854 годъ.

Уч. зап. 2. 1. I—XXXVI (Лѣтоп.).

107. Давыдовъ, И. И. Записка о трудахъ ординарнаго академика П. А. Плетнева по второму отдѣленію Академіи за 1854 годъ.

Уч. зап. 2. 1. XLIX—LII (Лѣтоп.)

108. Давыдовъ, И. И. Записка предсѣдательствующаго о занятіяхъ второго отдѣленія Императорской Академіи наукъ въ истекающемъ 1855 году.

Изв. 5. 1—22.

109. Давыдовъ, И. И. Воспоминаніе о графѣ Сергіи Семеновичѣ Уваровѣ [изъ записки, читанной въ отдѣленіи 3 декабря 1855 года].

Уч. зап. 2. 1. CXXXII—CXLIII (Лѣтоп.).

110. Блудовъ, гр. Д. Н. Рѣчь президента Имп. Академіи наукъ—въ засѣданіи 23 декабря 1855 года.

Уч. зап. 2. 1. 1. CXXVI—CXXVIII (Лѣтоп.).—Изв. 4. Выборъ изъ произв. совр. писателей. 43—46.

111. Давыдовъ, И. И. Рѣчь, произнесенная въ томъ же общемъ собраніи Академіи наукъ [23 дек. 1855 г.].

Уч. зап. 2. 1. 1. CXXIX—CXXXI (Лѣтоп.). — Изв. 4. Выборъ изъ произв. совр. писателей. 45—48.

112. Плетневъ, П. А. Памяти графа Сергія Семеновича Уварова, президента Императорской Академіи наукъ. Читано въ торжественномъ собраніи Имп. академіи наукъ 29 дек. 1855 г.

Уч. зап. 2. 1. LIII—CXXV (Лѣтоп.).

113. Давыдовъ, И. И. О литературныхъ трудахъ академика И. И. Срезневскаго.

Уч. зап. 2. 1. XLV—XLVIII (Лѣтоп.). Прил. къ отч. по отд. рус. яз. и сл.

114. Срезневскій, И. И. Труды и юбилей А. Х. Востокова.

Уч. зап. 2. 1. XXXVII—XLI (Лѣтоп.). Прил. къ отчету по отд. русск. яз. и слов.

115. **Давыдовъ**, И. И. Объ ученыхъ трудахъ епископа винницкаго Макарія.
Уч. зап. 2. 1. XLI—XLV (Лѣтоп.). Прил. къ отчету по отд. русск. яз. и слов.

116. **Плетневъ**, П. А. Записки о новыхъ членахъ второго отдѣленія Академіи [I, Профессоръ Я. К. Гротъ. II, Профессоръ К. А. Неволинъ].
Изв. 5. 23—35.

117. **Давыдовъ**, И. И. Записка предсѣдательствующаго о занятіяхъ второго отдѣленія Имп. Академіи наукъ въ истекшемъ 1856 г.
Изв. 6. 1—18.

118. **Никитенко**, А. В. Отчетъ Имп. Академіи наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности за 1856 годъ.
Уч. зап. 4. I—XVIII (Лѣтоп.).

119. **Перечень** членовъ второго отдѣленія Имп. Академіи наукъ со времени его основанія до 1856 года.
Уч. зап. 2. 1. CXLV—CXLVIII (Лѣтоп.).

120. **Давыдовъ**, И. И. Отчетъ второго отдѣленія Имп. Академіи наукъ за 1857 годъ.
Уч. зап. 5. I—XXXVII (Лѣтоп.).

121. **Макарій**, еп. тамбовскій и шацкій. Біографическая записка о преосвященномъ Иннокентіи, архіепископѣ херсонскомъ и таврическомъ.
Уч. зап. 5. XXXVIII—LIV (Прил. къ отч. отд. рус. яз. и сл. за 1857 г.).

122. **Давыдовъ**, И. И. Записка о трудахъ академика Коркунова.
Уч. зап. 5. LV—LVII (Прил. къ отч. отд. рус. яз. и сл. за 1857 г.).

123. **Плетневъ**, П. А. Записка о дѣйствительномъ статскомъ совѣтникѣ Ѳедорѣ Ивановичѣ Тютчевѣ.
Уч. зап. 5. LVII—LIX (Прил. къ отч. отд. рус. яз. и сл. за 1857 г.).

124. **Плетневъ**, П. А. Отчетъ Имп. Академіи наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности за 1859 годъ.
Уч. зап. 7. 1. I—XLI (Лѣтоп.).

125. **Списокъ** литературнымъ трудамъ покойнаго академика Императорской Академіи наукъ Петра Григорьевича Буткова.
Изв. 7. Особое прибавленіе. 1—8.

126. **Давыдовъ**, И. И. Записки предсѣдательствующаго о занятіяхъ второго отдѣленія Имп. Академіи въ истекающемъ 1858 году.
Изв. 8. 1—13.

127. **Плетневъ**, П. А. Отчетъ Имп. Академіи наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности за 1860 годъ.
Уч. зап. 7. 1. XXII—XL (Лѣтоп.).

128. Гротъ, Я. К. Въ какихъ изданіяхъ наша литература особенно нуждается?
Изв. 7. 17—26.

Литературныя произведенія XIX вѣка.

129. Бенедиктовъ, В. Г. Малое слово о великомъ.
Изв. 4. Выборъ изъ произв. совр. писателей. 25—32.

130. Бенедиктовъ, В. Г. Встрѣчный голосъ при торжественномъ въѣздѣ его императорскаго величества въ Санктпетербургъ.
Изв. 5. Выборъ изъ произв. соврем. писателей. 71—72.

131. Бенедиктовъ, В. Г. Новый годъ 1857-й.
Изв. 5. Выборъ изъ произв. совр. писателей. 77—80.

132. Вяземскій, кн. П. А. Плачъ и утѣшеніе 18 февраля, 17 апрѣля 1855.
Изв. 4. Выборъ изъ произв. соврем. писателей. 1—8.

133. Вяземскій, кн. П. А. На церковное строеніе.
Изв. 5. Выборъ изъ произв. совр. писателей. 57—60.

134. Вяземскій, кн. П. А. Новое стихотвореніе [«День нашъ радостный и славной...»].
Изв. 3. 387—388 (Прилож. къ проток.).

135. Вяземскій, кн. П. А. Пять стихотвореній [1. Посвященіе, 2. Палестина, 3. Одно сокровище, 4. Уныніе, 5. «Привѣтствую тебя, въ минувшемъ молодѣя»...].
Изв. 7. 71—80.

136. Вяземскій, кн. П. А. Стихотворенія [1. У страха глаза велики, 2. Слово примиренья].
Изв. 8. 308—312 (Приложенія къ проток.).

137. Вяземскій, кн. П. А. Ея императорскому величеству государынѣ императрицѣ Маріи Александровнѣ. Москва. Августъ 1856 года.
Изв. 5. Выборъ изъ произв. совр. писателей. 65—70.

138. Дмитріевъ, Мих. А. Ода на восшествіе на престолъ его императорскаго величества государя императора Александра Второго.
Изв. 4. Выборъ изъ произв. соврем. писателей. 7—12.

139. Дмитріевъ, Мих. А. Ода на священное коронованіе и мѵропомазаніе его импер. велич. государя императора Александра Второго.
Изв. 5. Выборъ изъ произв. соврем. писателей. 51—55.

140. Майковъ, А. Н. Вихрь изъ поэмы «Страшный судъ».
Изв. 5. Выборъ изъ произв. соврем. писателей. 73—76.

141. Майковъ, А. Н. Новыя стихотворенія [1. О томъ какъ отстав-

ной солдатъ Перфильевъ попалъ во вторую службу, 2. Пастухъ, 3. Молитва].

Изв. 4. 38—47 (Прил. къ проток.).

142. Майковъ, А. Н. Новыя стихотворенія [1. «Бывало, уловить изъ жизни мигъ случайный...», 2. Памяти Державина, 3. Клермонтскій соборъ, 4. «Межъ тѣмъ, какъ вы, друзья...»].

Изв. 3. 388—399 (Прил. къ проток.).

143. Минъ, Д. Е. Разсказъ Уголино изъ XXXIII-й пѣсни Дантова «Ада». Переводъ Д. Мина.

Изв. 4. Выборъ изъ произв. соврем. писателей. 13—16. — Подъ стр. примѣчаніе И. И. Срезневскаго.

144. Некрасовъ, Н. Родина мать.

Изв. 5. Выборъ изъ произв. совр. писателей. 77—78.

145. Ростопчина, гр. Е. П. Бояринъ.

Изв. 4. Выборъ изъ произв. соврем. писателей. 11—14.

146. Ростопчина, гр. Е. П. Сестрамъ крестовоздвиженской общины.

Изв. 4. Выборъ изъ произв. соврем. писателей. 21—22.

147. Тютчевъ, Ѳ. И. Стихотворенія [1. «Пошли, Господь, свою отраду...», 2. «Какъ птичка раннею зарей...», 3. «Венеція», 4. «На смерть Жуковскаго», 5. «Проѣзжая черезъ Ковно»].

Изв. 4. Выборъ изъ произ. соврем. писателей. 21—26.

148. Хомяковъ, А. С. 26 августа 1856 года [«Народомъ полонъ Кремль великій...»].

Изв. 5. Выборъ изъ произв. современ. писателей. 69—70.

149. Хомяковъ, А. С. Стихотворенія [1. Звѣзды, 2. Вечерняя пѣснь, 3. Ночь, 4. «Беззвѣздная полночь дышала прохладой...», 5. «Какъ часто во мнѣ пробуждалась...», 6. «Не гордись передъ Бѣлградомъ...»].

Изв. 5. Выборъ изъ произв. соврем. писателей. 59—64.

150. Хомяковъ, А. С. По прочтеніи псалма.

Изв. 5. Выборъ изъ произв. соврем. писателей. 73—74.

151. Шевыревъ, С. П. Ода на священное коронованіе и вѣнчаніе на царство его имп. величества государя императора Александра Второго.

Изв. 5. Выборъ изъ произв. соврем. писателей. 55—57.

152. Шевыревъ, С. П. Царское слово.

Изв. 5. Выборъ изъ произв. соврем. писателей. 57—58.

153. Гротъ, Я. К. Рѣчь, произнесенная — на актѣ Импер. Александровскаго лицея 1859 г. 24-го мая.

Изв. 8. 235—240 (Приложенія къ протоколамъ).

154. Иннокентій, арх. херсонскій и таврическій. Слово, произнесенное въ Севастополѣ въ лагерной, что на сѣверномъ укрѣпленіи, церкви іюня 25-го 1855 года.
Изв. 4. Выборъ изъ произв. совр. писателей. 33—36.

155. Иннокентій, арх. херсонскій и таврическій. Слово, сказанное въ севастопольскомъ Николаевскомъ соборѣ во время бомбардированія сего города непріятелями іюня 16-го 1855 года.
Изв. 4. Выборъ изъ произв. совр. писателей. 35—44.

156. Филаретъ, митр. московскій. Слово въ день совершившагося столѣтія Импер. Московскаго университета, въ церкви святыя мученицы Татіаны говоренное — января 12 дня 1855 года.
Изв. 4. 17—22.

157. Филаретъ, митр. московскій. Бесѣда въ день тезоименитства благочестивѣйшаго государя императора Александра Николаевича, говоренная въ каѳедр. церкви Чудова монастыря — августа 30 дня 1855 года.
Изв. 4. Выборъ изъ произв. соврем. писателей. 17—20.

158. Филаретъ, митр. московскій. Рѣчь благочестивѣйшему государю императору Александру Николаевичу предъ вступленіемъ его имп. велич. въ Успенскіи соборъ въ день священ. коронованія [26 авг. 1856 года].
Изв. 5. Выборъ изъ произв. соврем. писателей. 49.

159. Филаретъ, митр. московскій. Рѣчь благочестивѣйшему государю имп. Александру Николаевичу по совершеніи свящ. коронованія его импер. величества [26 авг. 1856 года].
Изв. 5. Выборъ изъ произв. соврем. писателей. 49—51.

160. Рѣчи академиковъ на юбилеѣ князя П. А. Вяземскаго [I) П. А. Вяземскаго, II) П. А. Плетнева, III) М. П. Погодина, IV) Я. К. Грота].
Изв. 9. 333—345.

Литература юго-славянская.

161. Палаузовъ, С. И. Письмо къ редактору [о болгарской грамотѣ Асѣня].
Изв. 2. 109—112 (Прил. къ проток.).

162. Дарственная грамота короля Уроша II Милутина монастырю Грачаницѣ 1322 года. Доставлена С. Верковичемъ.
Изв. 7. 139—145 = 155—161 (Прил. къ проток.).

163. Дарственная грамота короля Стефана Уроша III-го монастырю Дечанскому. Доставлена С. Верковичемъ.
Изв. 7. 223—240 (Прил. къ проток.).

164. Житіе св. Іоанна Рыльскаго [изъ харатейной минеи мон. св. Прохора Пчинскаго у Враны].
Изв. 8. 150—153 (Прилож. къ протоколамъ).

165. Житіе св. Михаила Воина [изъ харатейной минеи мон. св. Прохора Пчинскаго у Враны].
Изв. 8. 153—154 (Прилож. къ протоколамъ).

166. Житіе св. Николая Воина [изъ харатейной минеи мон. св. Прохора Пчинскаго у Враны].
Изв. 8. 154—156 (Прилож. къ протоколамъ).

167. Начало помяника монастыря Грачаницы.
Изв. 8. 156—158 (Прилож. къ протоколамъ).

168. Караджичъ, В. С. Отрывокъ изъ письма къ редактору [о его трудахъ по изученію сербскаго языка].
Изв. 1. 411—416 (Прил. къ проток.). Подъ стр. приложенъ переводъ письма на русскій яз.

169. Гильфердингъ, А. Ѳ. Письмо къ редактору [о С. Верковичѣ и о сербскомъ сборникѣ поученій и житій XV—XVI в.; приводится текстъ статьи «Успеніе стго Кирила философа].
Изв. 6. 381—386 (Прил. къ прот.).

170. Востоковъ, А. Х. Записка о Хорватской лѣтописи.
Изв. 1. 188—189 (Прилож. къ протоколамъ).

171. Лавровскій, П. А. Письмо къ редактору о южныхъ славянахъ.
Изв. 8. 393—416 (Прил. къ проток.).

Литература западно-славянская.

172. Дубровскій, П. П. Польская повѣсть о царѣ Соломонѣ и Мархолтѣ.
Изв. 5. 123—128 (Прилож. къ прот.).

173. Коркуновъ, М. А. О книгѣ Іоанна Амоса Коменскаго: Видимый свѣтъ.
Изв. 4. 199—206 (Прил. къ проток.).

174. Срезневскій, И. И. Воспоминаніе о В. В. Ганкѣ. [Съ приложеніемъ выписки изъ статьи П. А. Лавровскаго и извѣстія о погребеніи Ганки].
Изв. 9. 215—238.

175. Срезневскій, И. И. Обозрѣніе филолого-археологическихъ трудовъ В. В. Ганки.
Изв. 9. 265—271 (Приложенія къ проток.).

Литературы западно-европейская и византійская.

176. Гротъ, Я. К. Нѣсколько ученыхъ замѣтокъ во время заграничнаго путешествія. Изъ отчета II-му отдѣленію Академіи. [О изданіяхъ западно-европейскихъ классическихъ писателей, о словаряхъ датскаго языка, о работахъ въ Копенгагенской публичной библіотекѣ и найденныхъ въ ней автографахъ Петра Великаго, о русскихъ, учившихся въ Лейпцигскомъ и Кильскомъ унив.].
Изв. 9. 139—160.

177. Норовъ, А. С. Изслѣдованія объ Атлантидѣ.
Уч. зап. 1. 33—64 (Разсужд.).

178. Дестунисъ, Г. С. Сказанія Приска Панійскаго.
Уч. зап. 7. 1. 1—112 (Разсужд.).

179. Χρονικὸν σύντομον ἐκ διαφόρων χρονογράφων τε καὶ ἐξηγητῶν, συλλεγὲν καὶ συντεθὲν ὑπὸ Γεωργίου Ἁμαρτωλοῦ μοναχοῦ. Хронографъ Георгія Амартола. Греческій подлинникъ, приготовленный къ изданію Э. Г. фонъ-Муральтомъ.
Уч. зап. 6. I—XLIX («Предисловіе»), I—LII («Prolegomena», Πίναξ), 1—1016 (текстъ, указатели и примѣчанія). Въ самомъ началѣ тома краткое предисловіе И. И. Срезневскаго.

НАРОДНАЯ СЛОВЕСНОСТЬ.

180. Программа для собиранія образцовъ народнаго языка и словесности.
Изв. 1. Памятники и образцы нар. яз. и слов. 1—4.

181. Срезневскій, И. И. Нѣсколько замѣчаній объ эпическомъ размѣрѣ славянскихъ народныхъ пѣсенъ.
Изв. 9. 345—366.

Великороссы.

182. Срезневскій, И. И., и Билярскій, П. С. Мнѣнія о книгѣ П. А. Безсонова: «Калѣки перехожіе».
Изв. 10. 254—256, 256—259.

183. Великорусскія пѣсни. Изъ записокъ баккалавра Ричарда Джемса. 1619—1620 г. [Съ прилож. письма І. Гамеля на имя И. И. Давыдова].

Изв. 1. Памятники и образцы народн. яз. и словесности. 5—10.

184. Срезневскій, И. И. Замѣчанія — касательно стиха о голубиной книгѣ по списку В. М. Ундольскаго.

Изв. 3. 47—48 (Приложенія къ протоколамъ).

185. Старческая пѣснь о горѣ злосчастіи. Повѣсть о горѣ и злочастіи, какъ горе злочастие довело молотца во иноческій чинъ [вслѣдъ за текстомъ примѣчанія И. И. Срезневскаго].

Изв. 5. Пам. и обр. нар. яз. и слов. 401—412.

186. Старина про змѣю въ Рахлейскомъ царствѣ. Изъ сборника г. Верещагина.

Изв. 4. Пам. и обр. нар. яз. и слов. 393—396.

187. Образцы напѣвовъ былинъ: I, Напѣвъ былины про царя Ивана Васильевича, II, Напѣвъ былины про князя Михаила.

Изв. 4. На отд. листѣ.

188. Былины или побывальщины, называемыя также «Старинами». Собраны въ г. Онегѣ г. Верещагинымъ. [Здѣсь помѣщены: 1) Про Илью Муромца, 2) Про Илью Муромца и его сына, 3) Про Олешу Поповича, князя Добрыню и его жену, 4) Про Владимировыхъ богатырей Данилу Игнатьевича и сына его Михайла, 5) Про Дуная Ивановича и жену его Настасью, 6) Подвиги Хотена].

Изв. 4. Пам. и обр. нар. яз. и слов. 353—382.

189. Былина изъ сборника А. Верещагина [Про Дуная Ивановича].

Изв. 3. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 309—318.

190. Былина про Владимировыхъ богатырей: Данилу Игнатьевича и сына его Михайлу. [Записана А. Верещагинымъ со словъ нименгскаго крестьянина Ивана Пахомова — изъ подстр. прим.].

Изв. 3. Пам. и обр. нар. яз. и слов. 273—280.

191. Старинныя великорусскія пѣсни, записанныя священникомъ Е. Фаворскимъ въ селѣ Павловѣ Нижегородской губерніи. [Здѣсь помѣщены: 1) Былина про Василису Даниловую, 2) Былина про свадьбу Олеши Поповича, 3) Былина про Василія Казнеровича, 4) Сорочинычки, 5) Правежь, 6) Кончина Петра Великаго].

Изв. 1. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 81—94.

192. Старинныя великорусскія пѣсни, записанныя священникомъ Е. Фаворскимъ въ селѣ Павловѣ Нижегородской губерніи. [Здѣсь помѣщены: 1) Былина про Василія Казнѣровича и Добрыню Никитича, какъ они въ орду ходили, 2) Былина про Илью Муромца и Соловейка разбойника, 3) Былина про молодца Чуриву, 4) Монастырь 1525 г., 5) Гришка Отрепьевъ, 6) Не летай, соколъ, далеко и высоко..., 7) Царь Петръ Алексѣевичъ ворочается, 8) Село Павлово, 9) Походъ подъ Полтаву 10) Походъ на Азовъ].

Изв. 1. Пам. и обр. нар. яз. и слов. 113—126.

193. Былина про змѣя Горынича.

Изв. 3. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 279—280.

194. Отрывокъ изъ старины про Никиту Ивановича. Записанъ въ Онежскомъ уѣздѣ Арханг. губ. священникомъ А. Ивановскимъ.

Изв. 4. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 381—384.

195. Былины или побывальщины, собранныя г. Гуляевымъ. [Здѣсь помѣщены: 1) Про Илью Муромца и Ермака Тимоѳеевича, 2) Про Добрыню и жену его, 3) Про Илью Муромца, 4) Про Кострюка Мастрюка. Къ собранію приложена Пѣсня, нач. «Ахъ ты, молодость молодецкая»].

Изв. 2. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 145—158.

196. Былины, записанныя въ Сузунскомъ заводѣ Д. П. Соловьевымъ [слѣдуетъ читать: Соколовымъ]. [Здѣсь помѣщены: 1) Про Илью Муромца, 2) Про Чурила Пленковича].

Изв. 3. Пам. и обр. нар. яз. и слов. 257—262.

197. Былины, записанныя въ Сузунскомъ заводѣ. [Здѣсь помѣщены 1) Объ Ильѣ Муромцѣ и Борискѣ (Збутѣ), 2) Про Дуная Ивановича и жену его, 3) Про Алешу Поповича и сестру его. Былины записаны Д. П. Соколовымъ и доставлены С. И. Гуляевымъ; приложено письмо С. И. Гуляева къ И. И. Срезневскому].

Изв. 2. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 161—170.

198. Былины изъ заводовъ Локтевскаго и Сузунскаго. Доставлены С. И. Гуляевымъ. [Здѣсь помѣщены: 1) Про Илью Муромца и царя Калину, 2) Про царя Ивана Васильевича].

Изв. 3. Пам. и обр. нар. яз. и слов. 305—310.

199. Былины и пѣсни, записанныя въ Саратовѣ А. Н. Пасхаловою.

Изв. 3. Пам. и обр. нар. яз. и слов. 317—328.

200. Старинная пѣсня, доставленная съ Локтевскаго завода И. И. [чит. С. И.] Гуляевымъ.

Изв. 3. Пам. и обр. нар. яз. и слов. 263—264.

201. Пѣсни, сообщенныя изъ Локтевскаго завода С. И. Гуляевымъ.

Изв. 2. Пам. и обр. нар. яз. и слов. 169—174.

202. Закамскія хороводныя пѣсни. Доставлены П. А. Пафнутьевымъ.

Изв. 2. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 193—194.

203. Заплачка [Онежская].

Изв. 5. Пам. и обр. нар. яз и словесн. 413—416.

204. Надгробная пѣсня, записанная въ Веретеѣ И. Цѣвницкимъ [съ вводной замѣткой И. И. Срезневскаго].

Изв. 1. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 111—112.

205. Неизданныя пословицы великорусскія. Сборникъ И. М. Снегирева.

Изв. 4. Пам. и обр. нар. яз. и слов. 385—394.

206. Образцы вытегорскаго говора (Олонецкой губерніи). Доставлены И. И. Лабардинымъ. [1) Сказка съ примѣчаніемъ И. И. Срезневскаго, 2) Загадки, 3) Разговоръ, 4) Пословицы и поговорки].

Изв. 2. Пам. и обр. нар. яз. и слов. 225—234.

Бѣлоруссы.

207. Бѣлорусскія пѣсни и загадки, записанныя въ Витебской губерніи, въ имѣніи Зябки Дрисенскаго уѣзда. Сообщены С. П. Микуцкимъ. [Здѣсь помѣщены: 1) Пѣсни во время жатвы, 2) Веселыя припѣвки, 3) Свадебныя пѣсни, 4) На хрезьбины — крестины, 5) Думка].

Изв. 2. Пам. и обр. нар. яз. и слов. 235—242.

208. Бѣлорусскія пословицы и поговорки. Сборникъ Н. Н. [чит.: И. И.] Носовича.

Изв. 1. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 33—80.

209. Бѣлорусскія пословицы. Сборникъ П. Шпилевскаго.

Изв. 2. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 173—192.

Малороссы.

210. Украинская дума про невольниковъ. Сообщена А. Л. Метлинскимъ со словъ сосницкаго кобзаря Андрея Шута.

Изв. 3. Пам. и обр. нар. яз. и словес. 281—282.

211. Двѣ старинныя малорусскія думы. Доставлены А. С. Аѳа-

насьевымъ. [1) Про Ивана Коновченка, 2) Про Самойла Кушку. Съ прилож. перевода].

Изв. 2. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 205—224.

212. Еще двѣ старинныя малорусскія думы. [1) О трехъ братьяхъ, 2) Бандуристъ. Доставл. А. С. Аѳанасьевымъ; съ приложеніемъ перевода и письма Аѳанасьева къ Срезневскому].

Изв. 2. Пам. и обр. нар. яз. и словес. 249—256.

213. Аѳанасьевъ, А. С. Письмо къ редактору о думахъ, помѣщенныхъ въ Памятникахъ на стр. 206—224.

Изв. 2. 367—370 (Прилож. къ проток.).

214. Колядки горцевъ Карпатскихъ. Съ верховій Днѣстра [съ предисловіемъ и примѣчаніями И. И. Срезневскаго].

Изв. 1. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 29—32.

Болгары.

215. Болгарскія пѣсни. Изъ сборника Н. Герова.

Изв. 4. Пам. и обр. нар. яз. и слов. 397—400.

216. Болгарская пѣсня. Изъ сборника Найдена Герова.

Изв. 5. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 417—426.

217. Болгарскія пѣсни. Сборникъ, составленный въ Шумлѣ для С. Н. Палаузова. [Здѣсь помѣщены: 1) Марковъ братецъ, 2) Кралевичъ и Филиппъ Соколина, 3) Кражба Грозданкина, 4) Марко и Арапинъ, 5) Марко и Муса, 6) Марко годешъ, 7) Али-Ага и Марко, 8) Кралевичъ и племянникъ му, 9) Съща-та пѣсень отъ западны-тѣ Българи].

Изв. 3. Пам. и обр. нар. яз. и слов. 289—304, 327—336.

218. Българскы пословици.

Изв. 1. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 129—144.

219. Болгарскія пословицы. [Въ составъ сборника входятъ: 1) Пословицы, собранныя Катрановымъ, 2) Варіанты къ пословицамъ, 3) Пословицы, изданныя г. Богоевымъ, 4) Пословицы изъ Цареградскаго вѣстника, 5) Примѣчанія. Сборникъ составленъ Н. Д. Катрановымъ, къ печати приготовленъ П. А. Безсоновымъ при содѣйствіи С. В. Филаретова].

Изв. 3. Пам. и обр. нар. яз. и словес. 265—272, 335—352.

220. Древняя чешская пѣсня о судѣ Любуши въ переводѣ на болгарское нарѣчіе г. Дмитріева-Петковича.

Изв. 1. Пам. и обр. народ. яз. и словесн. 11—16.

221. Еще переводъ пѣсни о судѣ Любуши на болгарское нарѣчіе, съ приложеніемъ старославянскаго чтенія [къ тексту прило-

жены замѣчанія И. И. Срезневскаго къ болгарскому переводу пѣсни о судѣ Любуши].

Изв. 1. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 17—28.

Сербы.

222. Сербскія пѣсни, собранныя въ Дернишѣ въ Далмаціи [изъ собр. И. И. Срезневскаго].

Изв. 2. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 195—206.

223. Сербская пѣсня Секула дијете [сообщена И. И. Срезневскимъ].

Изв. 3. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 281—286.

224. Невовјица стипе кавальира, пѣсня черногорцевъ перойскихъ [съ замѣткой И. И. Срезневскаго].

Изв. 2. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 243—248.

Хорутане.

225. Хорутанская пѣсня Mlada Breda [сообщена И. И. Срезневскимъ].

Изв. 5. Пам. и обр. нар. яз. и слов. 427—432.

226. Хорутанскія пѣсни изъ Зильской долины [изъ сборника И. И. Срезневскаго съ его введеніемъ].

Изв. 1. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 125—128.

Словаки.

227. Пословицы малогонтскихъ словаковъ [изъ собр. И. И. Срезневскаго].

Изв. 2. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 159—160.

228. Купальская пѣсня шаришскихъ словаковъ [изъ собранія И. И. Срезневскаго].

Изв. 2. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 247—250.

Лужичане.

229. Пословицы сербовъ горно-лужицкихъ [сообщено И. И. Срезневскимъ].

Изв. 3. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 285—288.

Залабскіе славяне.

230. Гильфердингъ, А. Ѳ. Памятники нарѣчія залабскихъ древлянъ и глинянъ. [Здѣсь помѣщены: 1) Славянскія рѣченія въ

деревенской хроникѣ Іоганна Парумъ-Шульца (1725 г.), 2) Славянскія названія деревень и урочищъ, объясненныя въ хроникѣ Іоганна Парумъ-Шульца, 3) Пѣснь, записанная пасторомъ Геннингомъ, съ нотами, 4) Молитвы].

Изв. 5. Пам. и обр. нар. яз. и сл. 433—480.

Кашебы.

231. Образцы кашебскаго нарѣчія [изъ собранія Цейновы съ вводной статьей И. И. Срезневскаго].

Изв. 1. Пам. и обр. нар. яз. и словесн. 93—112.

ПАЛЕОГРАФІЯ, АРХЕОГРАФІЯ И АРХЕОЛОГІЯ.

232. Срезневскій, И. И. О глаголитской письменности.

Изв. 1. 353—367 (Изслѣд. о древн. пам. старосл. лит.).

233. Шафарикъ П. П. Взглядъ на древность глагольской письменности.

Изв. 1. 367—389 (Изслѣд. о древн. пам. старосл. лит.).

234. Срезневскій, И. И. Новое мнѣніе П. П. Шафарика о письменности глагольской.

Изв. 2. 299—305.

235. Срезневскій, И. И. Слѣды глаголицы въ памятникахъ X-го вѣка.

Изв. 7. 337—352.

236. Срезневскій, И. И. Палеографическія изслѣдованія памятниковъ русской древности.

Изв. 6. 257—275.

237. Срезневскій, И. И. Палеографическія замѣтки, сдѣланныя во время путешествія лѣтомъ 1860 года (изъ отчета II-му отдѣленію Академіи).

Изв. 9. 161—170.

238. Савва, арх. Письмо къ редактору [объ открытіи миней 1096 и 1097 г. и минеи іюльской XII в. и свѣдѣнія о др. рукописяхъ].

Изв. 7. 371—373 (Прилож. къ проток.).

239. Макарій, арх. Изъ письма — къ редактору Извѣстій [о надписяхъ на новгородскихъ памятникахъ до XV в.].

Изв. 6. 376—381 (Прилож. къ прот.).

240. Макарій, арх. Письмо—къ редактору Извѣстій И. И. Срезневскому [о восьми древнихъ антиминсахъ, найденныхъ въ Новгородѣ].
Изв. 6. 86—92 (Прил. къ прот.).

241. Макарій, арх. Письмо къ редактору изъ Рязани [о древнихъ рукописяхъ и вещахъ, находящихся въ Рязани.
Изв. 7. 334—336 (Прил. къ прот.).

242. Верковичъ, С. И. Новыя славянскія находки въ Македоніи.
Изв. 6. 386—400.

Описанія собраній рукописей и палеографическихъ снимковъ.

243. Востоковъ, А. Х. Описанія рукописей. [Описанію предшествуетъ предисловіе И. И. Срезневскаго, безъ заглав., подп. Ред., и статья А. Н. Пыпина: «Матеріалы для славянской палеографіи изъ описанія Румянцевскаго музея»].
Уч. зап. 2. 2. 1—128 (Памятн.).

244. Амфилохій, арх. Описаніе рукописей Воскресенскаго ставропигіальнаго первоклассн аго, именуемаго Новый Іерусалимъ, монастыря, писанныхъ на пергаминѣ и бумагѣ.
Изв. 7. 257—288; 8. 89—112, 186—202.

245. Срезневскій, И. И. Фотографическіе снимки съ рукописей Новоіерусалимскаго Воскресенскаго монастыря.
Изв. 8. 159—160 (Прилож. къ проток.).

246. Купріяновъ, И. К. Историческій очеркъ Софійской библіотеки.
Изв. 5. 367—371.

247. Купріяновъ, И. К. Обозрѣніе пергаменныхъ рукописей новгородской Софійской библіотеки.
Изв. 6. 34—66, 276—320.

248. Коркуновъ, М. А. Записка о библіотекѣ Я. И. Бередникова.
Изв. 4. 198—199 (Прил. къ прот.).

249. Петковичъ, К. Д. Извѣстія—о рукописяхъ Зографскаго Святогорскаго монастыря.
Изв. 2. 312—313 (Прилож. къ проток.).

250. Срезневскій, И. И. Записка о фотографическихъ снимкахъ П. И. Севастьянова.
Изв. 7. 367—370 (Прилож. къ проток.).

Описанія отдѣльныхъ рукописей.

Греческія рукописи.

251. Срезневскій, И. И. Синайскій древній списокъ Библіи.
Изв. 8. 240 (Прилож. къ проток.).

Славянскія рукописи.

1. Кириллица.

252. Бычковъ, А. Ѳ. Извѣстіе о Супрасльской рукописи XI вѣка.
Изв. 5. 335—336 (Прилож. къ проток.).

253. Срезневскій, И. И. Выписки изъ списка Пандекта Антіохова XI в. [съ приложеніемъ краткаго описанія рукописи].
Изв. 7. 41—47, 131—139 (= 147—155).

254. Невоструевъ, К. И. Описаніе евангелія, писаннаго для новгородскаго князя Мстислава Владимировича въ началѣ XII в.
Изв. 9. 65—80. — Къ статьѣ приложено 6 стр. снимковъ съ прописныхъ буквъ евангелія.

255. Билярскій, П. С. Составъ и мѣсяцесловъ Мстиславова списка евангелія. [Извлечено изъ соч. проф. К. И. Невоструева].
Изв. 10. 110—137.

256. Амфилохій, арх. Описаніе евангелія, писаннаго на пергаминѣ въ Новгородѣ для Юрьевскаго монастыря въ 1118—28 г.
Изв. 10. 73—78 (Прилож. къ проток.).

257. Гильфердингъ, А. Ѳ. Письмо къ редактору [о болгарской надписи 1230 г.].
Изв. 7. 373—374 (Прилож. къ проток.).

258. Востоковъ, А. Х. Литографированный снимокъ найденнаго въ Богеміи отрывка славянскаго евангелія.
Изв. 3. 256 (Прилож. къ проток.).

259. Востоковъ, А. Х. Записка — объ октоихѣ пергаменномъ, принадлежащемъ графу Алексію Сергіевичу Уварову.
Изв. 1. 248—249 (Прилож. къ проток.).

260. Мурзакевичъ, Н. Н. Апостолъ Зографскій XIV вѣка.
Изв. 10. 158—160 (Прилож. къ проток.).

261. Варлаамъ, архим. Описаніе сборника XV столѣтія Кирилло-бѣлозерскаго монастыря.
Уч. зап. 5. 4. 1—66 (Памятн.).

262. Макарій, арх. Выписки изъ трефологіона XV—XVI вѣка.
Изв. 6. 187—192 (Прилож. къ проток.).

263. Филаретъ, архіеп. Библейскія книги 1507 года.
8. 144—150 (Прилож. къ проток.). — Съ примѣчаніемъ И. И. Срезневскаго.

2. Глаголица.

264. Срезневскій, И. И. Глаголическія буквы на Иверской грамотѣ 982 года.
Изв. 10. 78—80 (Прилож. къ проток.).

265. Срезневскій, И. И. Ватиканское глаголическое евангеліе.
Изв. 10. 160 (Прилож. къ проток.).

266. Срезневскій, И. И. Глагольское четвероевангеліе В. И. Григоровича.
Изв. 2. 241—247 (Изслѣд. о древн. пам. старосл. лит.).

267. Срезневскій, И. И. Извѣстіе о глаголическомъ четвероевангеліи Зографскаго монастыря.
Изв. 4. 369—377 (Изслѣд. о древн. памятн. старослав. лит.).

268. Срезневскій, И. И. Свѣтильны изъ древней глаголической рукописи.
Изв. 5. 48—50 (Прилож. къ проток.).

269. Срезневскій, И. И. Еще нѣсколько выписокъ къ вопросу о Пражскихъ глаголическихъ отрывкахъ.
Изв. 7. 217—219 (Прилож. къ проток.).

ЯЗЫКОЗНАНІЕ.

270. Билярскій, П. С. Беккеръ и Гумбольдтъ (Извлеченіе изъ записки, читанной въ засѣданіи отдѣленія въ декабрѣ 1860 года).
Изв. 10. 37—55, 388—410, 583—592.

271. Срезневскій, И. И. Замѣтки по поводу чтенія мнѣній Я. Гримма о словарѣ.
Изв. 8. 214—217.

272. Срезневскій, И. И. Обозрѣніе замѣчательнѣйшихъ изъ современныхъ словарей.
Изв. 3. 145—164, 177—187, 235—248.

273. Гротъ, Я. К. Словари областныхъ нарѣчій.
Изв. 7. 81—95.

274. Гротъ, Я. К. Матеріалы къ обсужденію вопроса о новомъ изданіи академическаго словаря.
Изв. 7. 241—256; 8. 203—214, 260—290.

275. Срезневскій, И. И. Программа путешествія кандидата Микуцкаго.
Изв. 5. 333—335 (Прилож. къ прот.).

276. Микуцкій, С. П. 1-й отчетъ о путешествіи кандидата Станислава Микуцкаго [и далѣе: 2-й, 3-й, 4-й, 5-й, 6-й, 7-й отчеты и выписки изъ 8-го и 9-го отчетовъ].
Изв. 2. 379—384; 3. 173—176, 204—207, 365—368; 4. 47—48, 87—112, 330—336, 360—368, 403—416; 5. 50—61, 103—122, 277—284.

Сравнительное языкознаніе.

277. Бередниковъ, Я. И. О проектѣ Бакмейстера составить многоязычный словарь.
Изв. 2. 365—367 (Прилож. къ проток.).

278. Коссовичъ, К. А. Филологическія замѣчанія.
Изв. 2. Матер. для слов. 1. 497—512.

279. Микуцкій, С. П. Филологическія наблюденія.
Изв. 2. Матер. для слов. 1. 332—334, 492—496.

280. Микуцкій, С. П. Записка объ окончаніяхъ торъ, тро, дро, дло.
Изв. 1. 247—248 (Прилож. къ проток.).

281. Сабининъ, С. К. Изъ письма — къ академику І. С. Кочетову [о сходствѣ языка славянскаго съ симическими].
Изв. 2. 377—379 (Прилож. къ проток.).

282. Гильфердингъ, А. Ѳ. Сравненіе языка славянскаго съ санскритскимъ.
Изв. 2. Матер. для слов. 1. 209—252, 273—323, 337—355, 401—489.

283. Микуцкій, С. П. Сравненіе корней и словъ санскритскихъ со славянскими.
Изв. 1. Матер. для слов. 1. 92—103.

284. Хомяковъ, А. С. Сравненіе русскихъ словъ съ санскритскими.
Изв. 4. Матер. для слов. 2. 385—429.

285. Микуцкій, С. П. Сравненіе словъ славянскихъ съ нѣмецкими.
Изв. 1. Матер. для слов. 1. 3—14.

286. Срезневскій, И. И. Записка о матеріалахъ для сравненія языковъ нѣмецкаго и славянскаго, С. Микуцкаго.
Изв. 1. 77—80.

287. Сабининъ, С. К. Матеріалы для сравненія русскаго языка съ скандинавскими.
Изв. 3. Матер. для слов. 2. 129—170.

Санскритскій языкъ.

288. Коссовичъ, К. А. Санскрито-русскій словарь.

Изв. 3. Матер. для слов. 2. 193—352; 4. т. ж. 2. 353—384, 433—560; 5. т. ж. 3. 241—272, 305—336, 401—568; 6. т. ж. 5. 1—72, 81—112.

289. Коссовичъ, К А. Нѣсколько словъ о санскритско-русскомъ словарѣ.

Изв. 3. 207—224 (Прилож. къ проток.).

290. Замѣчаніе [по поводу статьи К. А. Коссовича о санскрито-русскомъ словарѣ].

Изв. 3. 255—256.

Греческій языкъ.

291. Дестунисъ, Г. С. Матеріалы для разсмотрѣнія вопроса о слѣдахъ славянства въ нынѣшнемъ греческомъ языкѣ.

Изв. 5. Матер. для слов. 3. 354—361; 6. т. ж. 5. 73—80; 7. т. ж. 5. 147—160; 9. т. ж. 5. 241—258.

Литовскій языкъ.

292. Срезневскій, И. И., и Микуцкій, С. П. Словарь литовскаго языка г. Нессельмана.

Изв. 1. 105—107, 107—115 (Библіогр. зап.).

293. Микуцкій, С. П. Изъ письма къ редактору [о работахъ его по литовщинѣ].

Изв. 2. 31—32 (Прилож. къ проток.).

294. Юшкевичъ, И. В. О говорахъ литовскаго языка.

Изв. 10. Матер. для слов. 5. 361—432.

295. Микуцкій, С. П. Проба литовско-русскаго словаря.

Изв. 3. Матер. для слов. 2. 170—176.

Славянскіе языки.

296. Срезневскій, И. И. Отъ редактора [вводная статья къ отдѣлу «Матеріалы для сравнительнаго и объяснительнаго словаря русскаго языка и другихъ славянскихъ нарѣчій»].

Изв. 1. Мат. для слов. 1. 1—2.

297. Срезневскій, И. И. Труды по сравнительной грамматикѣ славянскихъ нарѣчій.

Изв. 1. 57—68 (Библіогр. зап.).

298. Дубровскій, П. П. Нѣсколько замѣчаній о русскомъ глаголѣ въ сравненіи съ польскимъ.

Изв. 4. Матер. для слов. 2. 429—432.

Старославянскій и древнерусскій.

299. Востоковъ, А. Х. Филологическія разсужденія. [Двѣ части: I, «Разсужденіе о славянскомъ языкѣ, служащее введеніемъ къ грамматикѣ сего языка, составляемой по древнѣйшимъ онаго письменнымъ памятникамъ» и II, «Грамматическія правила славянскаго языка, извлеченныя изъ Остромирова евангелія»].

Уч. зап. 2. 1. 1—27 и 28—76 (Разсужд.).

300. Востоковъ, А. Х. Грамматика церковно-словенскаго языка, изложенная по древнѣйшимъ онаго письменнымъ памятникамъ.

Уч. зап. 7. 2. 1—134.

301. Востоковъ, А. Х. Прибавленія къ 1-й части грамматики славянской.

Изв. 8. 73—76 (Прилож. къ проток.).

302. Срезневскій, И. И. Записка о церковно-славянской грамматикѣ А. Х. Востокова.

Изв. 9. 272 (Прилож. къ проток.).

303. Востоковъ, А. Х., и Срезневскій, И. И. Новыя изслѣдованія о нарѣчіи старославянскомъ.

Изв. 1. 11—24 (Библіогр. зап.).

304. Срезневскій, И. И. О древнемъ русскомъ языкѣ. [Вмѣсто предисловія къ отдѣлу «Историческія чтенія о языкѣ и словесности»].

Изв. 5. 65—70.

305. Погодинъ, М. П. Записка о древнемъ языкѣ русскомъ. (Письмо къ И. И. Срезневскому).

Изв. 5. 70—92 (Истор. чт. о языкѣ и слов.).—Въ примѣчаніи помѣщена замѣтка И. И. Срезневскаго о сл. «отьчьство», о евангеліи, найденномъ св. Кирилломъ.

306. Лавровскій, П. А. Замѣчанія объ особенностяхъ словообразованія и значенія словъ въ древнемъ русскомъ языкѣ.

Изв. 2. 273—291 (Истор. чт. о яз. и слов.).

307. Купріяновъ, И. К. Замѣтки [о сл. «царь», о значеніи старинныхъ нотныхъ книгъ для изученія древней славянской фонетики, о свидѣтельствѣ Софійскаго сборн. XVII в. отн. произношенія ѧ и ж, о времени составленія алфавита, два примѣчанія къ Опыту общесравнительной грамматики].

Изв. 4. 254—259 (Прилож. къ проток.).

308. Погодинъ, М. П. Опытъ историческаго объясненія древнихъ словъ: дань, путь, полюдье, погородье, даръ, ходить.

Изв. 2. 328—341 (Истор. чт. о яз. и слов.).

309. Данилевскій, М. Догадки о значеніи слова Троянь въ «Словѣ о пълку Игоревѣ».
Изв. 7. 330—333 (Прилож. къ проток.).

310. Востоковъ, А. Х. Словарь церковно-славянскаго языка.
Изв. 5. Матер. для слов. 4. 1—160; 6. т. ж. 4. 161—400; 7. т. ж. 4. 401—510; 8. т. ж. 6. 1—256; 9. т. ж. 6. 257—480; 10. т. ж. 6. 481—590.

311. Амфилохій, арх. Изъ Пандекта Антіохова XI-го вѣка. [Дополненія къ церковно-славянскому словарю А. Х. Востокова].
Изв. 10. Матер. для слов. 7. 1—58.

312. Выписки изъ Пандекта Антіохова XI-го вѣка [матеріалы для словаря].
Изв. 7. Матер. для слов. 5. 161—190.

313. Срезневскій, И. И. Изъ древняго перевода словъ Григорія Назіанзина. [Дополненія къ церковно-славянскому словарю А. Х. Востокова].
Изв. 10. Матер. для слов. 7. 101—104.

314. Срезневскій, И. И. Примѣчанія къ словарнымъ выпискамъ Ѳ. И. Буслаева изъ древняго толковаго перевода пророчествъ.
Изв. 4. Матер. для слов. 2. 561—571.

315. Амфилохій, арх. Изъ ирмолоя XII—XIII-го вѣка Воскресенской Новоіерусалимской библіотеки. [Дополненія къ церковно-славянскому словарю А. Х. Востокова].
Изв. 10. Матер. для слов. 7. 65—102.

316. Амфилохій, арх. Изъ съборниковъ церковныхъ, помѣщаемыхъ при евангельскихъ чтеніяхъ, и изъ другихъ календарныхъ указателей. [Дополненія къ церковно-славянскому словарю А. Х. Востокова].
Изв. 10. Матер. для слов. 7. 58—64.

317. Пыпинъ, А. Н. Словарь къ новгородской первой лѣтописи.
Изв. 3. Матер. для слов. 2. 33—80, 81—126.

318. Лавровскій, П. А. Выборъ словъ изъ лѣтописей новгородскихъ и псковскихъ.
Изв. 3. Матер. для слов. 2. 1—32.

319. Лавровскій, П. А. Замѣчательныя слова изъ Переяславской лѣтописи.
Изв. 3. Матер. для слов. 2. 126—128.

320. Чернышевскій, Н. Г. Опытъ словаря изъ Ипатьевской лѣтописи.
Изв. 2. Матер. для слов. 1. 512—576.

321. Протопоповъ, Алексѣй. Сборникъ словъ, выбранныхъ изъ архивныхъ Яренскихъ столбцовъ XVI—XVII вѣка.
Изв. 1. Матер. для слов. 1. 120—144; 2. т. ж. 1. 198—208, 252—272.

Великорусскій.

322. Давыдовъ, И. И. Взглядъ на грамматическія изслѣдованія о русскомъ языкѣ. Предисловіе на 3-му изданію Опыта общесравнительной грамматики.
Изв. 3. 113—124.

323. Срезневскій, И. И. Объ изученіи родного языка вообще и особенно въ дѣтскомъ возрастѣ.
Изв. 9. 1—51, 273—332.

324. Срезневскій, И. И. Замѣчанія о первоначальномъ курсѣ русскаго языка.
Изв. 7. 374—384 (Прилож. къ проток.).

325. Срезневскій, И. И. Дополненія къ замѣчаніямъ о первоначальномъ курсѣ русскаго языка.
Изв. 8. 131—143 (Прилож. къ проток.).

326. Гротъ, Я. К. Объ элементарномъ преподаваніи русскаго языка.
Изв. 6. 19—34.

327. Лавровскій, П. А. О русскомъ полногласіи.
Изв. 7. Матер. для слов. 5. 193—240.

328. Лавровскій, П. А. Замѣчаніе — о полногласіи.
Изв. 8. 330—336 (Прилож. къ проток.).

329. Гротъ, Я. К. О нѣкоторыхъ законахъ русскаго ударенія.
Изв. 7. 161—200; 8. 361—373.

330. Руздевичъ. А. Изъ письма къ редактору [о звукахъ русскаго языка].
Изв. 1. 410—411 (Прилож. къ проток.).

331. Гротъ, Я. К. Замѣчанія о спряженіи русскаго глагола.
Изв. 2. Матер. для слов. 1. 391—399.

332. Гротъ, Я. К. Дополнительное замѣчаніе о спряженіи русскаго глагола.
Изв. 3. 141—144 (Прил. къ проток.).

333. Гротъ, Я. К. О глаголахъ съ подвижнымъ удареніемъ.
Изв. 5. Матер. для слов. 3. 337—348.

334. Билярскій, П. С. Письмо—къ Я. К. Гроту [по поводу вопроса о признакахъ спряженія русскихъ глаголовъ].
Изв. 9. 257—261 (Прил. къ проток.).

335. Гротъ, Я. К. Отвѣтъ [П. С. Билярскому по поводу вопроса о признакахъ спряженія русскихъ глаголовъ].
Изв. 9. 261—264 (Прил. къ проток.).

336. Срезневскій, И. И. Глагольныя частицы.
Изв. 2. Матер. для слов. 1. 334—336.

337. Давыдовъ, И. И. Замѣчанія на мнѣніе проф. Барановскаго о дѣепричастіи.
Изв. 3. 399—400 (Прил. къ проток.).

338. Замѣтка о языкѣ русскихъ повременныхъ изданій. (Изъ письма къ редактору).
Изв. 8. 77—80 (Прилож. къ проток.).

339. Срезневскій, И. И. Потчивать — подчивать.
Изв. 7. 213—217 (Прилож. къ проток.).

340. Правила для новаго изданія словаря русскаго языка.
Изв. 2. 341—346.

341. Давыдовъ, И. И. Мнѣніе предсѣдательствующаго о новомъ изданіи русскаго словаря вторымъ отдѣленіемъ Императорской Академіи наукъ.
Изв. 1. 207—233.

342. Замѣчанія касательно новаго изданія русскаго словаря, вызванныя мнѣніемъ г. предсѣдательствующаго:
I. Замѣчанія э.-акад. С. П. Шевырева.
II. Замѣчанія корреспондента академіи Н. И. Греча.
III. Замѣчанія корреспондента академіи В. И. Даля.
IV. Записка протоіерея. I. П. Павскаго.
V. Записка Ѳ. И. Буслаева.
VI. Замѣчанія Я. К. Грота.
VII. Мнѣніе академика Я. И. Бередникова.
VIII. Записка академика И. И. Срезневскаго.
Изв. 1. 286—289, 334—338, 338—341, 389—393, 393—394; 2. 9—15, 130—133, 164—167.

343. Корректурные листы общаго словаря русскаго языка, по проекту 4 апрѣля 1858 г.
Изв. 7. Приложеніе. 1—34.

344. Пробные листы общаго словаря русскаго языка [на букву а].
Изв. 7. Матер. для слов. 5. 113—146.

345. Давыдовъ, И. И. Поправки въ пробныхъ листахъ общаго словаря русскаго языка.
Изв. 7. Мат. для слов. 5. 190—192.

346. Савичъ, А. Н. Замѣчанія [къ пробнымъ листамъ словаря русскаго языка].
Изв. 7. Матер. для слов. 5. 192.

347. Давыдовъ, И. И. О словарѣ русскихъ синонимъ.
Изв. 5. 289—305.

348. Давыдовъ, И. И. Изъ словаря русскихъ синонимъ.
Изв. 5. 337—350; 6. 193—208; 7. 1—16; 8. 13—40.

349. Гротъ, Я. К. Сравнительныя замѣчанія о русскихъ словахъ.
Изв. 5. Матер. для слов. 3. 348—354.

350. Балліонъ, Э. Э. Опытъ изслѣдованія о русскихъ названіяхъ (простонародныхъ и книжныхъ) животныхъ, водящихся въ предѣлахъ Россійской имперіи.
Изв. 9. Матер. для слов. 5. 273—336; 10. т. ж. 5. 337—358.

351. Микуцкій, С. П. Охотничьи слова (въ псовой охотѣ).
Изв. 2. Матер. для слов. 1. 490—492.

352. Амосовъ, Н. И. Слова изъ великорусскихъ былинъ древняго времени.
Изв. 2. Матер. для слов. 1. 355—377.

353. Буслаевъ, Ѳ. И. Словарь областныхъ реченій великорусскаго нарѣчія.
Изв. 1. 167—177 (Библіогр. записки).

354. Замѣчанія по поводу Опыта областного великорусскаго словаря: 1. Замѣчанія проф. С. М. Соловьева, 2. Замѣчанія проф. Я. К. Грота.
Изв. 1. Матер. для слов. 1. 107—113, 113—120.

355. Рулье, К. Ф. Слова, показанныя областными въ областномъ словарѣ, употребляемыя также въ Москвѣ.
Изв. 2. Матер. для слов. 1. 380—384.

356. Срезневскій, И. И. Частные вопросы о мѣстныхъ видоизмѣненіяхъ русскаго народнаго языка.
Изв. 1. 185—188 (Прил. къ проток.).

357. Востоковъ, А. Х. Особенность просторѣчія.
Изв. 8. 312 (Прил. къ проток.).

358. Стаховичъ, М. Народныя техническія выраженія.
Изв. 5. Матер. для слов. 3. 366—368.

359. Шёгренъ, А. М. Матеріалы для сравненія областныхъ великорусскихъ словъ со словами языковъ сѣверныхъ и восточныхъ.
Изв. 1. Матер. для слов. 1. 145—165.

360. Березинъ, И. Н. Замѣчанія о восточныхъ словахъ въ областномъ великорусскомъ языкѣ.
Изв. 1. Матер. для слов. 1. 186—192, 323—332.

361. Григорьевъ, В. В. Областныя великорусскія слова восточнаго происхожденія. Замѣчанія къ Опыту областного великорусскаго словаря.
Изв. 1. Матер. для слов. 1. 14—21, 68—70.

362. Казембекъ, А. К. Записка [о заимствованныхъ словахъ русскаго языка изъ восточныхъ].
Изв. 1. 125—128.

363. Казембекъ, А. К. Объясненіе русскихъ словъ, сходныхъ со словами восточныхъ языковъ.
Изв. 1. Матер. для слов. 1. 22—37, 71—80; 2. т. ж. 1. 385—390.

364. Петровъ, П. Я. Списокъ нѣкоторыхъ великорусскихъ словъ, сродныхъ или сходныхъ съ восточными.
Изв. 2. Матер. для слов. 1. 81—92.

365. Ковалевскій, І. М. Списокъ словъ, находящихся въ Опытѣ областного великорусскаго словаря, заимствованныхъ изъ монгольскаго.
Изв. 2. Матер. для слов. 1. 377—380.

366. Бобровниковъ. Областныя великорусскія слова, заимствованныя отъ монголовъ и калмыковъ.
Изв. 2 Матер. для слов. 1. 193—197.

367. Гротъ, Я. К. Областныя великорусскія слова, сродныя со скандинавскими.
Изв. 1. Матер. для слов. 1. 38—48.

368. Гротъ, Я. К. Областныя великорусскія слова финскаго происхожденія.
Изв. 1. Матер. для слов. 1. 65—68.

369. Дубровскій, П. А. Областныя великорусскія слова, сходныя съ польскими.
Изв. 1. Матер. для слов. 1. 49—65.

370. Черепановъ, С. И. Кяхтинское китайское нарѣчіе русскаго языка.
Изв. 2. 370—377 (Прил. къ проток.).

Малорусскій.

371. Аѳанасьевъ-Чужбинскій, А. Словарь малорусскаго нарѣчія [а — з].
Изв. 4. Матер. для слов. 3. 1—176.

372. **Срезневскій**, И. И. Записка о малорусскомъ словарѣ А. Аѳанасьева.
Изв. 2. 175—176 (Прилож. къ прот.)

373. **Срезневскій**, И. И. Записка о словарѣ малорусскаго нарѣчія, составленномъ А. Аѳанасьевымъ.
Изв. 3. 199—204 (Прилож. къ проток.).

Бѣлорусскій.

374. **Срезневскій**, И. И. Записка о трудахъ г. Носовича касательно нарѣчія бѣлорусскаго.
Изв. 1. 74—75.

375. **Микуцкій**, С. П. Бѣлорусскія слова. Сборникъ С. П. Микуцскаго.
Изв. 3. Матер. для слов. 2. 176—192.

376. **Микуцкій**, С. П. Областныя слова бѣлорусскихъ старцевъ.
Изв. 2. Матер. для слов. 1. 400—401.

377. **Носовичъ**, И. И. Объясненія къ бѣлорусскимъ пословицамъ и поговоркамъ. [Словарь].
Изв. 1. Матер. для слов. 1. 103—107.

Болгарскій.

378. **Геровъ**, Найденъ. Болгарскій словарь [а—в].
Изв. 5. Матер. для слов. 3. 177—240, 273—304, 369—400.

379. **Собственныя имена людей у болгаръ.**
Изв. 4. Матер. для слов. 2. 581—584.

Сербскій.

380. **Гильфердингъ**, А. Ѳ. Сербскія имена, записанныя въ помянникѣ Сопочанскаго монастыря.
Изв. 7. 325—330 (Прил. къ проток.).—Съ прим. И. И. Срезневскаго.

381. **Караджичъ**, В. С. Отрывокъ изъ письма къ редактору [о его трудахъ по сербскому языку].
Изв. 1. 411—416 (Прилож. къ проток.). — Подъ стр. приложенъ переводъ письма на русскій языкъ.

Кашебскій.

382. **Гильфердингъ**, А. Ѳ. О нарѣчіи померанскихъ словинцевъ и кашубовъ.
Изв. 8. 41—56.

383. Цейнова. Сборникъ основныхъ словъ кашубскаго нарѣчія.
Изв. 9. Матер. для слов. 5. 257—272.

384. Срезневскій, И. И. Записка о трудахъ г. Цейновы касательно кашебовъ, ихъ земли и нарѣчія.
Изв. 1. 75—77.

Польскій.

385. Лавровскій, П. А. Замѣчанія объ этимологическихъ особенностяхъ старинаго языка польскаго.
Уч. зап. 4. 4. 1—50 (Разсужд.).

386. Дубровскій, П. П. Грамматическія замѣчанія о польскомъ языкѣ.
Изв. 4. Матер. для слов. 2. 571—581.

387. Дубровскій, П. П. Мнѣніе г. Цегельскаго о разрядахъ глаголовъ въ польскомъ языкѣ.
Изв. 5. Матер. для слов. 3. 361—366.

388. Дубровскій, П. П. Замѣчательныя слова изъ псалтыря королевы Маргариты.
Изв. 1. Матер. для слов. 1. 165—186.

Французскій языкъ.

389. Срезневскій, И. И. Новый пространный словарь французскаго языка.
Изв. 9. 80—93.

ЭТНОГРАФІЯ, МИѲОЛОГІЯ.

390. Срезневскій, И. И. Русское населеніе степей и южнаго поморья въ XI—XIV в.
Изв. 8. 313—320 (Прил. къ проток.).

391. Срезневскій, И. И. Этнографическая карта Европейской Россіи.
Изв. 1. 68—70, 180—181 (Библіогр. записки).

392. Аѳанасьевъ, А. Н. Нѣсколько словъ о соотношеніи языка съ народными повѣріями.
Изв. 2. 313—320 (Прилож. къ проток.).

393. Оболенскій, кн. М. А. Новое свидѣтельство о родопочитаніи.
Изв. 4. 171—174 (Прил. къ проток.).—При статьѣ примѣчаніе И. И.

Срезневскаго о переводѣ Георгія Амартола и о сл. Рожденіе (с. 174—176); И. И. С-му принадлежатъ подстрочные варіанты изъ Георгія Амартола къ напечатанному Оболенскимъ тексту Іоанна Малалы.

394. Лавровскій, П. А. Изслѣдованіе о миѳическихъ вѣрованіяхъ у славянъ въ «облако» и «дождь», въ связи съ другими подобными же вѣрованіями у древнихъ родственныхъ народовъ.
Уч. зап. 7. 2. 1—42.

ИСТОРІЯ.

395. Ламанскій, В. И. О славянахъ въ Малой Азіи, въ Африкѣ и въ Испаніи.
Уч. зап. 5. 2. 1—370 (Разсужд.).

396. Ламанскій, В. И. Историческія замѣчанія къ сочиненію «О славянахъ въ Малой Азіи, въ Африкѣ и въ Испаніи».
Уч. зап. 5. 3. 1—227 (Разсужд.).

397. Погодинъ, М. П. Хронологическій указатель древней русской исторіи.
Уч. зап. 7. 2. 45—150.

398. Сухомлиновъ, М. И. О языкознаніи въ древней Россіи.
Уч. зап. 1. 177—260 (Разсужд.).

399. Арсеньевъ, К. И. Историко-статистическій очеркъ народной образованности въ Россіи.
Уч. зап. 1. 1—32 (Разсужд.).

400. Срезневскій, И. И. Изслѣдованія К. А. Неволина о пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ.
Изв. 2. 259—267.

401. Бередниковъ, Я. И. Письмо къ редактору [по вопросу о погостахъ и пятинахъ новгородскихъ].
Изв. 2. 310—311 (Прил. къ проток.).

402. Бутковъ, П. Г. Замѣчанія [къ изслѣд. К. А. Неволина «О пятинахъ и погостахъ новгородскихъ»].
Изв. 2. 311—312 (Прил. къ проток.).

403. Макарій, еп. харьковскій [Булгаковъ]. Русская митрополія въ ея переходный періодъ.
Уч. зап. 7. 1. 1—63 (Разсужд.).

404. Коркуновъ, М. А. Памятники XV вѣка. Акты изъ дѣла о мѣстничествѣ Сабурова съ Заболоцкимъ.
Изв. 5. 351—366.

405. Коркуновъ, М. А. О введеномъ бояринѣ великаго князя Іоанна III Иванѣ Кондратьевичѣ Судимонтѣ.
Изв. 5. 179—186 (Прилож. къ проток.).

406. Коркуновъ, М. А. О грамотѣ земской думы 1612 года.
Изв. 1. 189—192 (Прил. къ проток.).

407. Арсеньевъ, К. И. Высшія правительственныя лица временъ царя Михаила Θеодоровича.
Уч. зап. 4. 2. 1—40 (Разсужд.).

408. Арсеньевъ, К. И. Царствованіе Екатерины I, 1725—1727.
Уч. зап. 2. 1. 161—251 (Разсужд.).

409. Палаузовъ, С. Н. Грамота патріарха Каллиста, какъ новый источникъ исторіи болгарской церкви.
Изв. 7. 149—160 (Прил. къ проток.).

410. Стасюлевичъ, М. М. Осада и взятіе Византіи турками (2 апрѣля — 29 мая 1453 года).
Уч. зап. 1. 65—176 (Разсужд.).

ПЕДАГОГИКА.

411. Билярскій, П. С. Педагогическія замѣтки. О репетиторахъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.
Изв. 10. 72 (Прилож. къ проток.).

БИБЛІОТЕКОВѢДѢНІЕ.

412. Строевъ, П. М. О простомъ и удобномъ способѣ располагать библіотеки большого объема.
Изв. 5. 187—191 (Прилож. къ проток.).

413. Собольщиковъ, В. И. Нѣкоторыя замѣчанія по поводу статьи П. М. Строева о простомъ и удобномъ способѣ располагать библіотеки большого размѣра.
Изв. 5. 285—288 (Прилож къ проток.).

БИБЛІОГРАФІЯ.

414. Ламбинъ, П. П. Русскій библіографическій указатель за 1855 г. (Прибавленія къ извѣстіямъ Императорской Академіи наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности).
Изв. 5. 1—91.

415. Срезневскій, И. И. Объясненіе редактора о первой книгѣ Ученыхъ записокъ.
Уч. зап. 1. LXV—LXXII (Лѣтоп.).

Списокъ книгъ, отзывы и замѣтки о которыхъ помѣщены въ Извѣстіяхъ и Ученыхъ запискахъ [1]).

416. Аксаковъ, К. С. Опытъ русской грамматики. Часть 1-я, вып. 1-й. М. 1860.
Изв. 9. 54—55.

417. —— О русскихъ глаголахъ. М. 1855.
Изв. 4. 354—355.

418. Актъ. Годичный актъ въ Имп. с.-петербургскомъ университетѣ, бывшій 8 февр. 1854 г. Спб. 1853.
Изв. 3. 136—137.

419. Актъ. Годичный торжественный актъ въ Имп. с.-петербургскомъ унив., бывшій 8 февр. 1855 г. Спб. 1855.
Изв. 4. 166—167.

420. Акты, относящіеся къ исторіи Западной Россіи, собранные и изданные археографическою коммиссіею. Т. 5. 1633—1699. Спб. 1853.
Изв. 2. 295—297.

Александровъ-Дольникъ, К., — см. Второвъ.

421. Андреевскій, И. Е. О договорѣ Новагорода съ нѣмецкими городами и Готландомъ, заключенномъ въ 1260 г. Спб. 1855.
Изв. 4. 162—163.

422. —— О правахъ иностранцевъ въ Россіи до вступленія Іоанна III Васильевича на престолъ великаго княжества Московскаго. Спб. 1854.
Изв. 3. 381—382.

423. Архивъ историко-юридическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи, издаваемый Н. Калачовымъ. Кн. 2. М. 1854—1855.
Изв. 3. 125—126, 316—317.

---

1) Рецензіи, составитель которыхъ не указанъ въ настоящемъ спискѣ, принадлежатъ И. И. Срезневскому.

424. Аскоченскій, В. И. Кіевъ съ древнѣйшимъ его училищемъ—академіею. Кіевъ. 1856.
Изв. 6. 251.

425. Афанасьевъ, А. С. Народныя русскія сказки. Вып. 1—4. М. 1855—1858.
Изв. 4. 355—356; 5. 315; 6. 369.

426. Барановскій. О согласованіи правописанія съ произношеніемъ. S. l. et a.
Изв. 3. 297—298.

427. Безсоновъ, П. А. Болгарскія пѣсни изъ сборниковъ Ю. И. Венелина, И. Д. Катранова и другихъ болгаръ. Издалъ —. М. 1855.
Изв. 4. 378—379.

428. —— Калѣки перехожіе. Сборникъ стиховъ и изслѣдованіе. М. 1861.
Изв. 9. 367—372. — См. выше № 182.

429. Бенардаки, Н. Д., и Богушевичъ, Ю. Указатель статей серьезнаго содержанія, помѣщенныхъ въ русскихъ журналахъ прежнихъ лѣтъ. Спб. 1858.
Изв. 7. 313.

430. Бергъ, Н. В. Пѣсни разныхъ народовъ. М. 1854.
Изв. 4. 381—397 (рецензія озаглавлена «Трудъ и мнѣнія Н. В. Берга касательно народныхъ пѣсень»).

431. Березинъ, И. Н. Булгаръ на Волгѣ. Каз. 1853.
Изв. 3. 40—41.

432. Билярскій, П. С. Судьбы церковно-славянскаго языка. 1. О средне-болгарскомъ вокализмѣ по патріаршему списку лѣтописи Манассіи. Спб. 1858.
Изв. 7. 117—118.

433. Богдановскій, А. М. Развитіе понятій о преступленіи и наказаніи въ русскомъ правѣ до Петра Великаго. М. 1857.
Изв. 7. 32.

434. Бодянскій, О. М. О времени происхожденія славянскихъ письменъ. М. 1855.
Изв. 4. 188—191.

435. Борисовъ, В. Старинные акты, служащіе дополненіемъ къ описанію города Шуи и его окрестностей. М. 1853.
Изв. 3. 107—108.

436. Буличъ, Н. Н. Сумароковъ и современная ему критика. Спб. 1854.
Изв. 3. 168—169.

437. Буслаевъ, Ѳ. И. Историческая христоматія церковно-славянскаго и древне-русскаго языковъ. М. 1861.
Изв. 10. 55—56.

438. —— Историческіе очерки русской народной словесности и искусства. Спб. 1861.
Изв. 9. 247—248.

439. —— О народной поэзіи въ древне-русской литературѣ. М. 1859.
Изв. 8. 60—71.

440. —— Опытъ исторической грамматики русскаго языка. М. 1858.
Изв. 8. 113—115.

441. —— Русская поэзія XVII вѣка. М. 1852.
Изв. 1. 236.

442. —— Русскія пословицы и поговорки. М. 1854.
Изв. 3. 187—191.

—— см. Галаховъ.

443. Бѣлозерскій, Н. Южно-русскія лѣтописи, открытыя и изданныя —. Томъ I. Кіевъ 1856.
Изв. 5. 213.

444. Варенцовъ, В. Сборникъ русскихъ духовныхъ стиховъ. Спб. 1860.
Изв. 9. 367—372.

445. Вельтманъ, А. Атилла и Русь IV и V вѣка. М. 1858.
Изв. 7. 31—32.

446. —— Индо-германы или Сайване. Опытъ свода и повѣрки сказаній о первобытныхъ населенцахъ Германіи. М. 1858.
Изв.. 5. 375.

—— см. Мутьева.

447. Верковић, С. И. Народне песме македонски бугара. У Београду. 1860.
Изв. 9. 174—175.

448. Вицынъ, А. И. Краткій очеркъ управленія въ Россіи отъ Петра Великаго до изданія общаго учрежденія министерствъ. Каз. 1855.
Изв. 4. 167—168.

449. Вороновъ, А. Историко-статистическое обозрѣніе учебныхъ заведеній с.-петербургскаго округа съ 1829 по 1853 г. Спб. 1854.
Изв. 4. 246.

450. Востоковъ, А. Х. Грамматика церковно-словенскаго языка,

изложенная по древнѣйшимъ онаго письменнымъ памятникамъ. Спб. 1863.

Изв. 9. 272 (рецензія озаглавлена «Записка о церк.-слав. грамматикѣ А. Х. Востокова», составлена до выхода книги въ свѣтъ).

451. Востоковъ, А. Х. Словарь церковно-славянскаго языка. Спб. 1858.

Изв. 8. 58; Уч. зап. 4. XIX—XLIII (подъ загл. «Церк.-слов. словарь А. Х. Востокова, изд. въ Мат. для слов. и грам.»).

452. Временникъ Императорскаго общества исторіи и древностей россійскихъ. Кн. 12—25. М. 1852—1857.

Изв. 1. 115—116, 292—293, 395; 2. 68—69, 237—238; 3. 42—43, 126—130, 298, 355—356; 4. 317, 356; 5. 96, 377; 7. 32.

453. Второвъ, Н. И., и Александровъ-Дольникъ, К. Древнія грамоты и другіе письменные памятники, касающіеся Воронежской губерніи и частью Азова. Воронежъ. 1851—1853.

Изв. 9. 249—250. — О 2-й книжкѣ есть краткая замѣтка въ т. 1. 293.

454. Въ воспоминаніе 12-го января 1855 года. Учено-литературныя статьи профессоровъ и преподавателей Имп. московскаго унив., изд. по случаю его столѣтняго юбилея. М. 1855.

Изв. 4. 245--246.

455. Вѣстникъ Имп. русскаго географическаго общества. Ч. I—XV. Спб. 1851—1854.

Изв. 2. 69—70, 295; 3. 130—133, 381.

456. Галаховъ, А. Д. Историческая христоматія новаго періода русской словесности (отъ Петра I до нашего времени). Т. I. Спб. 1861. [Записка Я. К. Грота].

10. 152—156.

457. Галаховъ, А. Д., и Буслаевъ, Ѳ. И. Конспектъ русскаго языка и словесности для руководства въ военно-учебныхъ заведеніяхъ. Спб. 1852.

Изв. 2. 133—134.

458. Ганка, В. В. Святоє евангелиє по Остромирову списку 1056 и 1057 лѣтъ. Изданіе Вѧщеслава Ганкы. Прага. 1853.

Изв. 2. 16.

459. —— Остатьци словѣньскаго богослоужениѩ оу чеховъ. Изд. В. Ганкы. Празѣ. 1859.

Изв. 296—302.

460. Гегель, Г. В. Ф. Энциклопедія философскихъ наукъ въ краткомъ очеркѣ Г. В. Ф. Гегеля. Часть первая. Логика, изданная Леопольдомъ Геннингомъ, съ дополнительными поясне-

ніями и примѣчаніями по изустнымъ чтеніямъ автора. Полный переводъ съ послѣдняго нѣмецкаго изданія, В. Чижова. М. 1861. [Статья П. С. Билярскаго].

Изв. 10. 60—64.

461. Геннади, Г. Н. Литература русской библіографіи. Опись библіографическихъ книгъ и статей, изданныхъ въ Россіи. Спб. 1858.

Изв. 7. 125.

462. Гербель, Н. В. Игорь, князь сѣверскій, поэма. Переводъ Николая Гербеля. Спб. 1854.

Изв. 3. 44.

463. Гильфердингъ, А. Ѳ. Боснія, Герцеговина и старая Сербія. Спб. 1859.

Изв. 8. 303—304.

464. —— Исторія балтійскихъ славянъ. Томъ I. М. 1855.

Изв. 4. 380—381.

465. —— Неизданное свидѣтельство современника о Владимирѣ Святомъ и Болеславѣ Храбромъ. М. 1856.

Изв. 5. 210—211.

466. —— Объ отношеніи языка славянскаго къ языкамъ родственнымъ. М. 1853.

Изв. 2. 352—353.

467. —— О сродствѣ языка славянскаго съ санскритскимъ. Спб. 1853.

Изв. 2. 199.

468. —— Памятники нарѣчія залабскихъ древлянъ и глинянъ. Спб. 1855.

Изв. 5. 379—380.

469. —— Письма объ исторіи сербовъ и болгаръ. М. 1855.

Изв. 4. 354.

470. Гласникъ друштва србске словесности. Св. 5, 7, 9. У Београду. 1853, 1855, 1857.

Изв. 3. 165—167; 6. 321—322; 7. 210.

471. Головацкій, Я. Ѳ. Хрестоматія церковно-словенская и древнорусская въ пользу учениковъ вышшой гvмназіи въ цѣс. кор. австрійской державѣ. Въ Вѣднѣ. 1854.

Изв. 3. 359—362.

472. Голотузовъ, Ѳ. Замѣтки касательно бѣлорусскаго нарѣчія. Митава. 1852.

Изв. 2. 102.

473. Горскій, А. В., и Невоструевъ, К. И. Описаніе славянскихъ

рукописей московской синодальной библіотеки. М. 1855, 1857, 1859.

Изв. 5. 36—43 (въ статьѣ «Описаніе рукописей синод. библ.»); 7. 201—204; 8. 379—381.

474. Грабянка, Григ. Лѣтопись Григорія Грабянки. Изд. временною коммиссіею для разбора древнихъ актовъ. Кіевъ. 1854.

Изв. 4. 316.

475. Грамоты, касающіяся до сношеній сѣверо-западной Россіи съ Ригою и ганзейскими городами въ XII, XIII и XIV в. Найдены въ рижскомъ архивѣ К. Ѳ. Напіерскимъ и изданы археографическою коммиссіею. Спб. 1857.

Изв. 6. 154—171.

476. Грановскій, Т. Н. Сочиненія. Томъ I. М. 1856.

Изв. 5. 212—213.

477. Григоровичъ, В. И. О Сербіи въ ея отношеніяхъ къ сосѣднимъ державамъ, преимущественно въ XIV и XV ст. Каз. 1859.

Изв. 8. 122—125.

478. —— Статьи, касающіяся древняго словянскаго языка. Каз. 1852.

Изв. 1. 236.

479. Гумбольдтъ, В. О различіи организмовъ человѣческаго языка и о вліяніи этого различія на умственное развитіе человѣческаго рода. Введеніе во всеобщее языкознаніе. Перев. П. Билярскаго. Спб. 1859.

Изв. 8. 222—223.

480. Д., П. [Дубровскій] Образцы польскаго языка для русскихъ, изданные П. Д. Спб. 1852.

Изв. 1. 164—165.

481. Дабижа, кн. В. Д., и Метлинскій, А. Л. Программа для этнографическаго описанія губерній кіевскаго учебнаго округа. Кіевъ. 1854.

Изв. 4. 84—85.

482. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусскаго языка. Вып. 1 и 2. М. 1861.

Изв. 10. 245—248.

483. Данилевскій, Г. П. Основьяненко. Спб. 1856.

Изв. 5. 44—45.

484. Десятилѣтіе Императорской публичной библіотеки (1849—1859). Спб. 1859.

Изв. 8. 302—304.

485. Дмитріевъ, М. Наука поэзіи или посланіе къ Писонамъ К. Г. Флакка. Переводъ въ стихахъ М. Дмитріева. М. 1853.
Изв. 3. 108.

486. Дмитріевъ, Ѳ. Исторія судебныхъ инстанцій и гражданскаго апеляціоннаго судопроизводства отъ судебника до учрежденія о губерніяхъ. М. 1859.
Изв. 8. 127.

487. Донской, А. Правила русской словесности. 2-е изд. Спб. 1853.
Изв. 3. 135.

488. Дополненія къ Опыту областного великорусскаго словаря. Изд. 2-го отд. Академіи наукъ. Спб. 1858.
Изв. 8. 56—58.

489. Дополненія къ актамъ историческимъ, собранныя и изданныя археографическою коммиссіею. Т. 5. Спб. 1852.
Изв. 2. 351—352.

490. Древности Россійскаго государства, изданныя по высочайшему повеленію. М. 1849—1853.
Изв. 2. 256, 297; 3. 353—354.

491. Елагинъ, Ник. Бѣлевская вивліоѳика, издаваемая Николаемъ Елагинымъ. Собраніе древнихъ памятниковъ объ исторіи Бѣлева и Бѣлевскаго уѣзда. Т. I. М. 1858.
Изв. 7. 121.

492. Заблоцкій, М. О цѣнностяхъ въ древней Руси. Спб. 1854.
Изв. 3. 194.

493. Записки. Библіографическія записки, періодическое изданіе. Тт. 1—2. Спб. 1858 и 1859.
Изв. 8. 383.

494. Записки виленской археологической коммиссіи. Вильно. 1858.
Изв. 7. 37—39.

495. Записки Имп. археологическаго общества. Тт. 5—9. Спб. 1852—1856.
Изв. 2. 17—18, 353—359; 3. 133—135; 4. 35; 5. 209—210; 317—318.

496. Записки Имп. русскаго географическаго общества. Кн. 8—9. Спб. 1853.
Изв. 2. 258; 3. 41—42.

497. Записки одесскаго общества исторіи и древностей. Т. 3. Одес. 1853.
Изв. 3. 382.

498. Записки. Ученыя записки Имп. Академіи наукъ по первому и третьему отд. Тт. 1—3. Спб. 1852—55.
Изв. 1. 342—343; 2. 294; 4. 34, 356.

499. Записки. Ученыя записки второго отдѣленія Имп. Академіи наукъ. Кн. 2, 6, 7. Спб. 1856, 1861.
Изв. 5. 167; 10. 244.

500. Зеленецкій. К. П. О русскомъ языкѣ въ новороссійскомъ краѣ. Одес. 1854.
Изв. 5. 209.

501. Зоря. Zora Jugoslavenska, od Radoslava Razla-ga. U Zagrebu. 1853.
Изв. 3. 196.

502. Зубрицкій, Д. И. Анонимъ Гнезненскій и Іоаннъ Длугошь. Латинскія выписки изъ ихъ сочиненій, статей, относящихся къ исторіи галичско-владимирской Руси за періодъ отъ 1337 по 1357 г., съ русскимъ переводомъ и критическими изслѣдованіями и замѣчаніями. Львовъ. 1855.
Изв. 4. 315.

503. —— Исторія древняго галичско-русскаго княжества. 1—3. Львовъ. 1852—1855.
Изв. 4. 313—315.

504. Ивановъ, П. И. Сборникъ снимковъ съ древнихъ печатей, приложенныхъ къ грамотамъ и другимъ юридическимъ актамъ, хранящимся въ московскомъ архивѣ мин. юстиціи. М. 1858.
Изв. 7. 121—122.

505. Извори српске повјестнице. Из турскијех споменика извадио и на немачки превео д. В. Ф. А. Бернауер, а у српско превео и издао А. Т. Брлић. У Бечу. 1857.
Изв. 6. 180.

506. Иловайскій, Д. И. Исторія рязанскаго княжества. М. 1858.
Изв. 7. 317.

507. Историки. Византійскіе историки, переведенные съ греческаго при с.-петербургской духовной академіи. Вып. 1. Спб. 1858.
Изв. 7. 314—317.

508. Казанскій, П. С. Исторія православнаго русскаго монашества отъ основанія Печерской обители преп. Антоніемъ до основанія лавры св. Троицы преп. Сергіемъ. М. 1855.
Изв. 4. 186—188.

509. Камковъ, А. А. Начертаніе этимологіи церковно-славянскаго языка. Каз. 1856.
Изв. 5. 267—268.

510. Караджић, В. С. Примѣтве Нікaнора Грујића архімандріта кувеждинского на преводъ новога завѣта. У Земуну. 1852.
Изв. 3. 109.

511. Караджиħ, В. С. Примjери српско-словенскога jезика. У Бечу. 1857.

Изв. 6. 253—254.

512. —— Српске народне приповиjетке. У Бечу. 1853.

Изв. 2. 236.

513. —— Српски рjечник истумачен њемачкиjем и латинскиjем риjечима. У Бечу. 1852.

Изв. 1. 236.—Кромѣ того въ статьѣ «Новое изданіе сербскаго словаря В. С. Караджича» (Изв. 1. 24—26).

514. Каратаевъ, И. П. Хронологическая роспись славянскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами 1491—1730. Спб. 1861.

Изв. 10. 60.

515. Карашевичъ, Пл. И. Очеркъ исторіи православной церкви на Волыни. Спб. 1855.

Изв. 5. 45.

516. Кеппенъ, П. И. Этнографическая карта Европейской Россіи. Спб. 1851.

Изв. 1. 68—70, 180—181 (статья озаглавлена «Этнографическая карта Европейской Россіи»).

517. Кирѣевскій, П. В. Пѣсни, собранныя П. В. Кирѣевскимъ. Вып. 1—4. М. 1860—1862.

Изв. 10. 410—411. — О 1-мъ вып. см. 9. 173—174.

518. Классенъ, Е. И. Новые матеріалы для древнѣйшей исторіи славянъ вообще и славяно-руссовъ до-рюриковскаго времени въ особенности. Изд. С. Классена. Вып. I и II. М. 1854.

Изв. 5. 298; 4. 35.

519. Классовскій, В. И. Краткая грамматика славяно-церковнаго языка періода печатныхъ (въ Россіи) книгъ. Спб. 1857.

Изв. 6. 366.

520. Книга. Карманная книга для русскихъ воиновъ, находящихся въ походахъ противъ турокъ въ болгарскихъ земляхъ. Спб. 1854.

Изв. 3. 168.

521. Книжици. Блъгарскы книжици. Поврѣменно списание на блъгарскѫ-тѫ книжнинѫ. Урежда сѧ отъ Димитріꙗ Мутьева. Цариградъ-Галата. 1858.

Изв. 7. 114—117.

522. Коссовичъ, К. А. Санскрито-русскій словарь. Т. I. Спб. 1854.

Изв. 4. 34.

523. Кояловичъ, М. О. Литовская церковная унія. Т. I. Спб. 1859.

Изв. 8. 127—128.

524. Кулишъ, П. А. Записки о южной Руси. Т. 1—2. Спб. 1856—1857
Изв. 5. 314—315; 6. 81—82.

525. Куникъ, А. А. О русско-византійскихъ монетахъ Ярослава I Владиміровича съ изображеніемъ св. Георгія Побѣдоносца. Спб. 1860.
Изв. 8. 374—379.

526. Курсъ словесности, изданный для гимназій. [Записка И. И. Давыдова].
Изв. 1. 397—403.

527. Лавровскій, Н. А. О византійскомъ элементѣ въ языкѣ договоровъ русскихъ съ греками. Спб. 1853.
Изв. 2. 67—68.

528. —— О древне-русскихъ училищахъ. Харьк. 1854.
Изв. 4. 246—247.

529. —— О педагогическомъ значеніи сочиненій Екатерины Великой. Харьк. 1856.
Изв. 5. 378.

530. Лавровскій, П. А. О языкѣ сѣверныхъ русскихъ лѣтописей. Спб. 1852.
Изв. 2. 18.

531. Лазаревскій, А. М. Указатель источниковъ для изученія малороссійскаго края. Вып. 1. Спб. 1858.
Изв. 7. 120—121.

532. Ламанскій, В. И. О славянахъ въ Малой Азіи, въ Африкѣ и въ Испаніи. Спб. 1859.
Изв. 8. 291.

533. Ламбинъ, П. П. Русскій библіографическій указатель за 1855 г. Спб. 1856.
Изв. 6. 68.

534. Леонтьевъ, П. М. Пропилеи, сборникъ статей по классической древности. Кн. 1—2. М. 1851—1852.
Изв. 1. 161—164.

535. Лешковъ, В. Н. Русскій народъ и государство, исторія русскаго общественнаго права до XVIII в. М. 1858.
Изв. 7. 314.

536. Лиловъ, А. И. О зловредныхъ дѣйствіяхъ езуитовъ въ отношеніи къ православной церкви въ Россіи въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вѣка. Каз. 1856.
Изв. 6. 321.

537. Ломоносовъ, М. В. Грамматика русскаго языка. Изд. вторымъ

отд. Имп. академіи наукъ въ воспоминаніе столѣтія русской грамматики. Спб. 1855.
Изв. 5. 168.

538. Лохвицкій, А. О плѣнныхъ по древнему русскому праву (XV, XVI, XVII в.). М. 1855.
Изв. 5. 168—169.

539. Лыжинъ, Н. П. Столбовскій договоръ и переговоры, ему предшествовавшіе. Спб. 1857.
Изв. 6. 252.

540. Лѣтопись. Микулинская лѣтопись, составленная по древнимъ актамъ отъ 1354 до 1678 г. М. 1854.
Изв. 3. 355.

541. М*, Николай [П. Кулишъ]. Опытъ біографіи Н. В. Гоголя, со включеніемъ до сорока его писемъ. Спб. 1854.
Изв. 3. 249.

542. Майковъ, А. А. Исторія сербскаго языка по памятникамъ, писаннымъ кириллицею, въ связи съ исторіею народа. М. 1857.
Изв. 6. 249—251.

543. Макарій [Булгаковъ], еп. винницкій. Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядства. Спб. 1855. [Записка И. И. Давыдова].
Изв. 4. 185—186.

544. —— Исторія русской церкви. Тт. 1—3. Спб. 1857. [Статья И. Чистовича].
Изв. 6. 72—78.

545. Макарій [Миролюбовъ], арх. Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ. М. 1860.
Изв. 9. 107.

546. —— Исторія нижегородской іерархіи. Спб. 1857.
Изв. 6. 321.

547. —— Описаніе новгородскаго архіерейскаго дома. Спб. 1857.
Изв. 7. 30.

548. —— Памятники церковныхъ древностей въ Нижегородской губерніи. Спб. 1857.
Изв. 7. 26—28.

549. Максимовъ, С. В. Годъ на сѣверѣ. Спб. 1859.
Изв. 9. 107.

550. Макушевъ, В. В. Сказанія иностранцевъ (VI—X в.) о бытѣ и нравахъ славянъ. Спб. 1861.
Изв. 10. 137—141.

551. Матеріалы для исторіи письменъ восточныхъ, греческихъ,

римскихъ и славянскихъ. Изготовлены къ столѣтнему юбилею Имп. московскаго университета трудами профессоровъ и преподавателей Петрова, Клина, Меншикова и Буслаева. М. 1855.
Изв. 4. 244—245.

552. Матеріалы для сравнительнаго и объяснительнаго словаря и грамматики. Изд. 2-го отдѣленія Имп. академіи наукъ, тт. 1, 5—6. Спб. 1854, 1861.
Изв. 3. 38; 10. 244—245.

553. Медаковић, Д. Повѣстница србског народа од найстаріи времена до године 1850. 1—4. У Новомъ Саду. 1851—1852.
Изв. 3. 362—363.

554. Медовиковъ, П. Е. Историческое обозрѣніе царствованія Алексѣя Михайловича. М. 1854.
Изв. 3. 354—355.

555. —— Руководство къ познанію русской исторіи. М. 1853.
Изв. 3. 40.

556. Мейеръ, Дм. И. Юридическій сборникъ. Каз. 1855.
Изв. 4. 317—318.

557. Миладиновци. Бѫлгарски народни пѣсни, собрани отъ братья Миладиновци. Въ Загребъ. 1861.
Изв. 10. 413—414.

558. Метлинскій, А. Л. Народныя южно-русскія пѣсни. Кіевъ. 1852.
Изв. 3. 191—193.

559. Миллеръ, О. Ѳ. О нравственной стихіи въ поэзіи на основаніи историческихъ данныхъ. Спб. 1858.
Изв. 7. 119—120.

560. Милюковъ, А. П. Очеркъ исторіи русской поэзіи. Спб. 1858.
Изв. 7. 29.

561. Минъ, Дм. Е. Адъ Данта Алигіери. Перевелъ съ итальянскаго размѣромъ подлинника —. [Записка А. В. Никитенка].
Изв. 4. 192—194.

562. Михайловъ, М. М. Русское гражданское судопроизводство въ его историческомъ развитіи отъ уложенія 1649 г. до изданія Свода законовъ. Спб. 1856.
Изв. 5. 377.

563. Михельсонъ, М. Приготовительный курсъ русскаго языка. Спб. 1856.
Изв. 5. 213.

564. Мнѣніе о новомъ изданіи русскаго словаря и правила изданія онаго, утвержденныя 2-мъ отд. Имп. академіи наукъ. Спб. 1854.
Изв. 3. 39—40.

565. Мутьева, Е. Райна. Блъгарска царкыня. Приказъ на А. Ѳ. Вельтмана. Прѣведе отъ русскы Елена Мутьева. Спб. 1852.
Изв. 2. 104.

566. Неволинъ, К. А. О пятинахъ и погостахъ новгородскихъ въ XVI в. Спб. 1853.
Изв. 2. 259—267 (въ статьѣ «Изслѣдованія К. А. Неволина о пятинахъ и погостахъ новгородскихъ»).

567. —— Полное собраніе сочиненій. Томы 1—6. Спб. 1857—1858.
Изв. 7. 317; 8. 127.

Невоструевъ, К. И., — см. Горскій, А. В.

568. Обозрѣніе. Краткое историческое обозрѣніе дѣйствій главнаго педагогическаго института 1828—1859. Спб. 1859.
Изв. 8. 226—227.

569. Описаніе монастырей и скитовъ, находящихся на Святой горѣ Аѳонской. Спб. 1859.
Изв. 8. 128.

570. Опытъ областного великорусскаго словаря, изданный вторымъ отд. Имп. Академіи наукъ. Спб. 1852.
Изв. 1. 163. — См. также выше N 353 (статья Ѳ. И. Буслаева).

571. Опытъ общесравнительной грамматики русскаго языка, изд. вторымъ отд. Имп. Академіи наукъ. Спб. 1852. — Изд. 2-е. Спб. 1853. — Изд. 3-е. Спб. 1854.
Изв. 1. 163; 2. 67; 3. 296.

572. Опыты историко-филологическихъ трудовъ студентовъ главнаго педагогическаго института шестого выпуска. Спб. 1852.
Изв. 1. 116—118.

573. Опыты историко-филологическихъ и физико-математическихъ трудовъ студентовъ главнаго педагогическаго института седьмого вып. Спб. 1853.
Изв. 2. 293.

574. Ордынскій, Б. И. О поэзіи, сочиненіе Аристотеля. Перевелъ, изложилъ и объяснилъ —. М. 1854.
Изв. 3. 135—136.

575. Отчеты Императорской публичной библіотеки за 1852, 1853, 1854, 1857 гг. Спб. 1853, 1854, 1858.
Изв. 2. 234—235; 3. 164; 4. 191—192; 7. 124—125.

576. П., Е. Народныя бѣлорусскія пѣсни. Собр. Е. П. Спб. 1853.
Изв. 2. 201—202.

577. Памятники великорусскаго нарѣчія. Особые оттиски изъ Прибавленій къ Извѣстіямъ 2-го отд. Академіи наукъ. Спб. 1855.
Изв. 4. 355.

578. **Памятники** дипломатическихъ снош еній древней Россіи съ державами иностранными. Спб. 1852, 1854.
Изв. 1. 116; 3. 194.

579. **Памятники** и образцы народнаго языка и словесности русскихъ и западныхъ славянъ. Спб. 1852—1856.
Изв. 6. 67.

580. **Памятники** старинной русской литературы, издаваемые графомъ Гр. Кушелевымъ-Безбородко. Вып. 1, 3. Спб. 1860, 1862.
Изв. 9. 171—172; 10. 414.

581. **Пассекъ**, В. Б. Историческія изысканія С. Соловьева въ сравненіи съ историческими данными. Спб. 1852.
Изв. 2. 169.

582. **Пенинскій**, И. С. Славянская христоматія или памятники отечественной письменности отъ XI-го до XVIII-го вѣка. Спб. 1859.
Изв. 8. 128.

583. **Перевлѣсскій**, П. М. Грамматика старославянскаго языка. Спб. 1852. [Замѣтка А. Х. Востокова]. — Изд. 2-е. Спб. 1856.
Изв. 1. 234—235; 5. 264—267.

584. —— Памятники старословенскаго языка. Спб. 1854.
Изв. 4. 160—161.

585. —— Практическая русская грамматика. Часть I. Начала грамматики. Спб. 1854. — Изд. 2-е. Спб. 1857. — Изд. 3-е. Ч. I-я и II-я (начертаніе этимологіи). Спб. 1861 [статья П. С. Билярскаго съ дополн. отъ редактора.].
Изв. 3. 356; 5. 375—376; 9. 372—380, 380—381.

586. **Перемышлянинъ** на годъ 1854. Въ Перемышлѣ. 1854.
Изв. 3. 165.

587. **Плетневъ**, П. А. О жизни и сочиненіяхъ В. А. Жуковскаго. Спб. 1853.
Изв. 3. 108—109.

588. **Плошинскій**, Л. О. Городское и сельское состояніе русскаго народа въ его историческомъ развитіи отъ начала Руси до новѣйшихъ временъ. Спб. 1852.
Изв. 1. 116.

589. **Погодинъ**, М. П. Норманскій періодъ русской исторіи. М. 1859.
Изв. 8. 228—230.

590. **Полѣновъ**, Д. В. Обозрѣніе лѣтописца Переяславскаго. Спб. 1854.
Изв. 4. 163—164.

591. Поповъ, А. Н. Лѣтопись великихъ князей литовскихъ. Приготовилъ къ изд. —. Спб. 1854.
Изв. 4. 35—36.

592. —— Русское посольство въ Польшѣ въ 1673—1677 гг. Спб. 1854.
Изв. 4. 35.

593. Порфирій (Успенскій), арх. Второе путешествіе — въ Синайскій монастырь въ 1850 году. Спб. 1856.
Изв. 5. 371—375.

594. —— Первое путешествіе въ Синайскій монастырь въ 1845 году. Спб. 1855.
Изв. 5. 371—375.

595. Потебня, А. Аѳ. О нѣкоторыхъ символахъ въ славянской народной поэзіи. Харьк. 1860.
Изв. 8. 381—382.

596. Присужденіе учрежденныхъ П. Н. Демидовымъ наградъ 22-е. Спб. 1853; — 23-е. Спб. 1854; — 24-е. Спб. 1855; — 25-е. Спб. 1856; — 26-е. Спб. 1858.
Изв. 2. 353; 4. 34; 5. 96; 5. 376—377; 7. 126.

597. Программы учебныхъ курсовъ главнаго педагогическаго института. Спб. 1855.
Изв. 4. 315—316.

598. Пыпинъ, А. Н. Очеркъ литературной исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ. Спб. 1857.
Изв. 6. 68—72.

599. Радолинскій, А. А. Словарь къ первому тому собранія русскихъ проповѣдей. Буда. 1853.
Изв. 3. 106.

600. Радуловъ, С. И. Нравоученіе за дѣца-та. Одесса. 1853.
Изв. 2. 236.

601. Раковскій, Г. С. Показалецъ или ржководство, какъ да сѧ изисквѫть и издирѭть найстари чьрти нашего битиѧ, ꙗзыка, народопоколѣниѧ, стараго ни правлениѧ, славнаго ни прошествиѧ и пр. Часть первая. Одесса. 1859.
Изв. 8. 305—306.

602. Ранке, Л. Исторія Сербіи по сербскимъ источникамъ. Переводъ съ нѣмецкаго П. Бартенева. М. 1857.
Изв. 5. 378—379.

603. Рейфъ, Ф. И. Параллельные словари языковъ русскаго, французскаго, нѣмецкаго и англійскаго. Русскій словарь. Спб. и Карлсруэ. 1853.
Изв. 2. 67.

604. Рукописи графа А. С. Уварова. Т. 2-й. Спб. 1858.
Изв. 7. 33—37.

605. Рыбниковъ, П. Н. Пѣсни, собранныя П. Н. Рыбниковымъ. Ч. I. Народныя былины, старины и побывальщины. М. 1861.
Изв. 10. 248—254.

606. С., К. [Страшкевичъ]. Чешская грамматика съ упражненіями, краткою христоматіею и словаремъ, составл. по руководству Конечнаго К. С. въ Кіевѣ. Прага. 1852.
Изв. 2. 199—200.

607. Савва, арх. Указатель для обозрѣнія московской патріаршей (нынѣ синодальной) ризницы и библіотеки. М. 1855. — Изд. 3-е. М. 1858.
Изв. 5. 36—43 (въ статьѣ «Описаніе рукописей синодальной библ.»); 7. 321—322.

608. —— Указатель для обозрѣнія московской патріаршей (нынѣ синодальной) ризницы. Изд. 2-е. М. 1858.
Изв. 7. 122; 7. 321—322.

609. —— Указатель для обозрѣнія московской патріаршей (нынѣ синодальной) библіотеки. Изд. 2-е. М. 1858.
Изв. 7. 321—322.

610. Сборникъ. Галицкій историческій сборникъ, издаваемый обществомъ галицко-русской матицы. Вып. I. Львовъ. 1854.
Изв. 3. 165.

611. Сборникъ, издаваемый студентами Имп. с.-петербургскаго унив. Вып. 1—2. Спб. 1857, 1860.
Изв. 6. 363—365; 8. 294—296.

612. Сборникъ. Этнографическій сборникъ, изд. Имп. русскимъ географическимъ общ. Вып. 1—4. Спб. 1853, 1854, 1858.
Изв. 2. 235—236; 3. 191; 7. 121

613. Серчевскій, Е. Обозрѣніе Оттоманской имперіи, Молдавіи, Валахіи и Сербіи. Спб. 1854.
Изв. 3. 168.

614. Скворцовъ, К. Глоссы Mater verborum, памятникъ чешской литературы XIII столѣтія. Спб. 1853.
Изв. 2. 349—351.

615. Словарь. Біографическій словарь профессоровъ и преподавателей Имп. московскаго университета. М. 1855.
Изв. 4. 80—84.

616. Словарь русско-шведскій и финскій ручной словарь, составленный по высочайшему повелѣнію. Тавастгусъ. 1851.
Изв. 1. 118.

617. Смирновъ, А. П. Матеріалы для учебной теоріи словесности. М. 1858.
Изв. 7. 211—212.

618. —— Учебникъ русскаго языка. М. 1853—54.
Изв. 3. 296—297.

619. Смирновъ, С. К. Исторія московской славяно-греко-латинской академіи. М. 1855.
Изв. 4. 188.

620. Снегиревъ, И. Новый сборникъ русскихъ пословицъ и притчей, служащій дополненіемъ къ собранію русскихъ народныхъ пословицъ и притчей, изданныхъ въ 1848 г. М. 1857.
Изв. 7. 320.

621. Собраніе важнѣйшихъ памятниковъ по исторіи древняго русскаго права. Изд. И. Лазаревскій и Я. Утинъ. Спб. 1859.
Изв. 8. 126.

622. Собраніе. Полное собраніе русскихъ лѣтописей, изданное по высочайшему повелѣнію археографическою коммисіею. Т. 3, 4, 6. Спб. 1841, 1848, 1853.
Изв. 2. 18—27, 70—78 (въ статьѣ «Изслѣд. о лѣтоп. новгородскихъ»), 256—257.

623. Соколовъ, А. В. Объ историческимъ народныхъ пѣсняхъ сербскихъ. Казань. 1854.
Изв. 4. 163.

624. Соловьевъ, С. М. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. Тт. 2—7. М. 1852—1856.
Изв. 1. 237; 2. 168—169; 3. 194; 4. 313; 5. 168; 6. 252.

625. Споменици сръбски од 1395 до 1423, то ест. писма писана од републике Дубровачке краљевима, деспотима, войводама и кнезовима сръбскием, босанскием и приморскием. Преписао с Дубровачке архиве кнез Медо Пуцић. У Београду. 1858.
Изв. 8. 128.

626. Стаховичъ, М. Собраніе русскихъ народныхъ пѣсенъ. Спб. и М. s. a. [Статья А. Ѳ. Тюрина съ вступительной замѣткой И И. С—го].
Изв. 4. 22—34.

627. Стоюнинъ, В. Я. Александръ Петровичъ Сумароковъ. Спб. 1856.
Изв. 5. 377—378.

628. —— Высшій курсъ русской грамматики. Спб. 1855.
Изв. 4. 247.

629. Судіенко, М. О. Матеріалы для отечественной исторіи. Т. I. Кіевъ. 1853.
Изв. 3. 298.

630. Сухомлиновъ, М. И. О языкознаніи въ древней Россіи. Спб. 1854.
Изв. 4. 165—166.

631. Творенія святыхъ отцевъ, въ русскомъ переводѣ съ прибавленіями духовнаго содержанія, издаваемыя при моск. духовн. академіи. М. 1843—1852.
Изв. 2. 135—136.

632. Терещенко, А. В. Замѣтки объ Арзамасѣ. Спб. 1853.
Изв. 2. 200.

633. Толстой, гр. М. В. Древнія святыни Ростова Великаго. М. 1860.
Изв. 8. 302.

634. Томилинъ, А. С. Историческіе труды. Спб. 1854.
Изв. 3. 158.

635. Труды кіевской духовной академіи. Кн. 1-я и 2-я. Кіевъ. 1860.
Изв. 9. 176.

636. Туловъ, М. А. Руководство къ познанію родовъ, видовъ и формъ поэзіи. Кіевъ. 1853.
Изв. 2. 102—103.

637. Турчиновичъ, О. Исторія сельскаго хозяйства Россіи отъ временъ историческихъ до 1850 года. Спб. 1854.
Изв. 5. 168 (ошибочно подъ фамиліей «Турчаниновъ»).

638. —— О поземельной собственности и о наслѣдствѣ въ древней Руси. Спб. 1853.
Изв. 3. 108.

639. Указатель. Алфавитный указатель фамилій и лицъ, упоминаемыхъ въ боярскихъ книгахъ, хранящихся въ I-мъ отд. московскаго архива мин. юстиціи. М. 1853.
Изв. 2. 258.

640. Указатель къ оффиціальной части повременныхъ изданій министерства нар. просв. за 1803—1853. Спб. 1854.
Изв. 3. 356.

641. Устряловъ, Ѳ. Г. Изслѣдованіе псковской судной грамоты 1467 года. Спб. 1855.

642. Филаретъ, арх. (Гумилевскій). Исторія русской церкви. Изд. 2. Харьк. 1849; М. 1853. — Изд. 3. М. 1857.
Изв. 2. 201, 351; 3. 40; 7. 321.

643. —— Историко-статистическое описаніе харьковской епархіи. М. 1852, 1857; Харьк. 1857, 1858.
Изв. 8. 58—59.

644. **Филаретъ**, арх. Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній греческой церкви. Спб. 1860.
Изв. 10. 56.

645. —— Историческое ученіе объ отцахъ церкви. Спб. 1859.
Изв. 9. 52—54.

646. —— Обзоръ русской духовной литературы 862—1720. Спб. 1856. [Записка И. А. Чистовича].
Изв. 6. 233—247.

647. —— то же 1720—1858 г. (умершихъ писателей). Спб. 1861.
Изв. 10. 56—57.

648. **Хавскій**, П. В. Сокращенныя хронологическія таблицы, необходимыя для слушателей, преподавателей и изслѣдователей церковной и гражданской исторіи. М. 1853.
Изв. 2. 169—171.

649. **Хаджиħ**, І. (М. Светиħ) Духъ народа србског. У Карловци. 1858.
Изв. 7. 317—318.

650. **Худяковъ**, И. А. Великорусскія сказки. М. 1860.
Изв. 9. 249—251.

651. **Чернышевскій**, Н. Г. Опытъ словаря къ Ипатьевской лѣтописи. Спб. 1853.
Изв. 2. 349.

652. **Чертковъ**, А. Д. О языкѣ пелазговъ, населившихъ Италію, и сравненіе его съ древле-словенскимъ. М. 1855.
Изв. 5. 95—96.

653. **Черты** изъ исторіи и жизни литовскаго народа. Вильно. 1854.
Изв. 3. 44—45.

654. **Чистовичъ**, И. А. Исторія с.-петербургской духовной академіи. Спб. 1857.
Изв. 6. 251.

655. **Чичеринъ**, Б. Н. Областныя учрежденія Россіи въ XVII в. М. 1856.
Изв. 5. 377.

656. —— Опыты по исторіи русскаго права. М. 1858.
Изв. 8. 127.

657. **Чтеніе**. Христіанское чтеніе, изд. при с.-петербургской духовной академіи. Спб. 1851—1854.
Изв. 2. 135, 200—201; 3. 42; 4. 34—35; 5. 43—44.

658. **Чтенія** въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при московскомъ университетѣ. М. 1858—1860.
Изв. 7. 125—126, 364; 8. 382; 10. 156.

659. **Чтенія.** Историческія чтенія о языкѣ и словесности въ засѣданіяхъ 2-го отд. Имп. Акад. наукъ 1852 и 1853 гг. Спб. 1854.
Изв. 3. 38—39.

660. **Шафонскій,** Аѳ. Ф. Черниговскаго намѣстничества топографическое описаніе съ краткимъ географическимъ и историческимъ описаніемъ Малыя Россіи.... Въ Черниговѣ, 1786 года. [Записка Я. И. Бередникова]. Кіевъ. 1851.
Изв. 1. 177—180.

661. **Шафрановъ,** С. Н. О видахъ русскихъ глаголовъ въ синтаксическомъ отношеніи. М. 1852.
Изв. 1. 291—292.

662. **Шевыревъ,** С. П. Исторія Императорскаго московскаго университета, написанная къ столѣтнему его юбилею 1755—1855. М. 1855.
Изв. 4. 80—84.

663. —— Исторія русской словесности. М. 1858—1860.
Изв. 7. 353—356; 8. 291—294, 381; 9. 171.

664. **Шейковскій,** К. Бытъ подолянъ. Вып. 1-й и 2-й. Кіевъ. 1859—60.
Изв. 9. 172.

665. **Шумавскій.** И. Ф. Словарь ѩзыка словѣньскаго шести главныхъ нарѣчии: руськаго, блъгарьскаго, црькъвьнаго, срьбьскаго, чешьскаго и польскаго. Ч. 1, Нѣмецьско-словѣньскаѩ. Прага. 1857.
Изв. 6. 252—253.

666. **Щаповъ,** А. П. Русскій расколъ старообрядства, разсматриваемый въ связи съ внутреннимъ состояніемъ русской церкви и гражданственности въ XVII в. и въ первой половинѣ XVIII. Каз. 1859.
Изв. 8. 116—121.

667. **Энгельманъ,** А. Хронологическія изслѣдованія въ области русской и ливонской исторіи въ XIII и XIV столѣтіяхъ. Спб. 1858.
Изв. 8. 115—116.

668. **Энгельманъ,** И. Е. О пріобрѣтеніи права собственности на землю по русскому праву. Спб. 1859.
Изв. 8. 230.

669. —— Систематическое изложеніе гражданскихъ законовъ содержащихся въ псковской судной грамотѣ. Спб. 1855.
Изв. 4. 353—354.

670. **Юбилей.** Столѣтній юбилей Императорскаго московскаго университета. М. и Спб. 1855.
Изв. 4. 80—84.

671. **Якушкинъ,** П. И. Русскія пѣсни изъ собранія —. 1860.
Изв. 9. 251—255.

672. **Микуцкій,** С. П. Отчеты второму отд. Имп. Академіи наукъ о филологическомъ путешествіи по западнымъ краямъ Россіи. Спб. 1855—1856.
Изв. 6. 67.

673. **Antiquités** russes d'après les monuments historiques des islandais et des anciens skandinaves. T. 2. Copenhague. 1852.
Изв. 1. 396.

674. **Arkiv** za povjestnicu jugoslavensku. Knj. I—V. U Zagrebu. 1851—1859.
Изв. 1. 395—396; 4. 318—319; 7. 29; 8. 128, 227.

675. **Babukić,** V. Ilirska slovnica. U Zagrebu. 1854.
Изв. 3. 382—383.

676. **Bałwochwalstwo** słowiańskie. Poznań. 1853.
Изв. 2. 353.

677. **Beiträge** zur vergleichenden Spachforschung auf dem Gebiete der arischen, celtischen und slavischen Sprachen, herausgegeben von A. Kuhn und A. Schleicher. Berl. 1856, 1857.
Изв. 5. 316—317; 6. 372.

678. **Besaeda.** Soerbska besaeda u latinskom pismu. Jedan književni sbornik za ogled novog typa organicke latinice. U Beču. 1860.
Изв. 9. 176.

679. **Berčić,** J. Chrestomathia linguae veteroslovenicae charactere glagolitico e codicibus, codicum fragmentis et libris impressis. Pragae. 1859.
Изв. 8. 59—60.

680. **Berlić,** A. T. Grammatik der illyrischen Sprache wie solche im Munde und Schrift der Serben und Kroaten gebräuchlich ist. Wien. 1854.
Изв. 3. 195—196.

681. **Biblioteka polska.** Wydanie J. K. Turowskiego. Sanok-Przemyśl-Kraków. 1855—1860.
Изв. 9. 55—57.

682. **Bibliotéka.** Staročeska bibliothéka wydáwaná nákladem českého museum. Čislo I—IV. 1841—1854.
Изв. 3. 305—306.

683 **Bibliotéka.** Staročeska bibliotéka. Vydal I. V. Rozum. V Praze. 1853, 1855.
Изв. 3. 305—306; 4. 319.

684. **Blahoslav,** J. Grammatika česká. Z rukopisu bibliotheky theresianské we Widni wydali I. Hradil a I. Jireček. We Widni. 1857.
Изв. 7. 319—320.

685. **Boltz,** A. Neuer Lehrgang der russischen Sprache, für den Schul-, Privat- und Selbstunterricht. Berl. 1853.
Изв. 3. 254.

686. —— Слово о полку Игоревѣ. Lied vom Heereszuge Igors gegen die Polovzer. Aeltestes russisches Sprachdenkmal aus dem XII Jahrhundert. Berl. 1854.
Изв. 3. 299—301.

687. —— Ueber das Altrussische Heldenlied im vergleiche mit der Arthur-Sage. Berl. 1854.
Изв. 3. 252—254.

688. **Bopp,** F. Vergleichende Grammatik des Sanskrit, Zend, Griechischen, Lateinischen, Litthauischen, Altslavischen, Gothischen und Deutschen. Sechste Abth. Berl. 1852.
Изв. 1. 166, 397.

689. **Bulletin** de la classe historico-philologique de l'Académie Impériale des sciences de S.-Pét. S.-Pb. 1853, 1854.
Изв. 2. 201; 3. 167.

690. **Buschmann,** J. C. E. Ueber den Naturlaut. Berl. 1853.
Изв. 2. 237, 297—299.

691. **Cankof.** Grammatik der bulgarischen Sprache. Wien. 1852.
Изв. 1. 166.

692. **Časopis** českého museum. V Praze. 1852—1861.
Изв. 1. 396; 2. 258; 3. 110, 306—308; 5. 97; 6. 370—372; 8. 121—122, 304; 10. 142.

693. **Čelakovský,** F. L. Dobavky ke Slovniku Josefa Jungmanna. V Praze. 1851.
Изв. 1. 236.

694. —— Čteni o srovnavací mluvnici slovanské na universitě Pražské. V Praze. 1853.
Изв. 3. 105—106.

695. —— Všeslovanské počatečné čtení. Č. 1. Z pisemnictví polského. V Praze. 1850. — Č. 2. Z pisemnictví rusského. V Praze. 1852.
Изв. 1. 292.

696. **Daniłowicz,** Ign. Skarbiec diplomatów papieskich, cesarskich, królewskich, książęcych, uchwał narodowych, postanowień różnych

władz i urzędów, posługujących do krytycznego wyjaśnienia dziejów Litwy, Rusi litewskiej i ościennych im krajów. T. I. Wilno. 1860.
Изв. 10. 57—59.

697. Dobrovski, I. Institutiones linguae slavicae dialecti veteris. Vind. 1852.
Изв. 2. 168.

698. Dora d'Isria, c-sse. Les femmes en orient. Zurich. 1859—60.
Изв. 9. 106—107.

699. Eichhoff, F. G. Tableau de la literature du Nord au moyen âge en Allemagne et en Angleterre, en Scandinavie et en Slavonie. Paris. 1853.
Изв. 2. 292.

700. Eichhoff, F. G., i Maciejowski, W. A. Obraz literatury średniowiekowych ludów a mianowicie sławian i niemców. Warsz. 1856.
Изв. 5. 380—381.

701. Encyklopedia powszechna. T. 1. Warsz. 1859.
Изв. 8. 225.

702. Erben, K. I. Písně národní v čechách. Svazek I. Druhé rozmnožené vydaní. Praha. 1852.
Изв. 2. 18.

703. —— Regesta diplomatica nec non epistolaria Bohemiae et Moraviae. Pragae. 1855.
Изв. 4. 319—320.

704. —— Výbor z literatury české. Dil druhý: z počatku XV až ku konci XVIII stoleti.
Изв. 7. 118—119.

705. Fabricius, C. G. Urkunden zur Geschichte des Fürstenthums Rügen unter den eingebornen Fürsten. Stettin. 1853.
Изв. 3. 301.

706. Feifalik, J. Ueber die Königinhofer Handschrift. Wien. 1860.
Изв. 10. 412—413.

Fiedler — см. Miklosich.

707. Fröhlich, R. A. Kurze theoretisch-praktische Taschen-Grammatik der Serbischen Sprache für Deutsche. Wien. 1854.
Изв. 3. 42.

708. Ginzel, J. A. Geschichte der Slawenapostel Cyrill und Method und der slavischen Liturgie. Leitmeritz. 1857.
Изв. 7. 101—102.

709. **Gliszczyński**, M. Znaczenie i wewnętrzne życie Zaporoża podług Skałkowskiego, oraz hetmani małorossyjscy i kozacy do czasów unii. Warsz. 1852.
Изв. 2. 200.

710. **Gliubich**, S. Dizionario biografico degli uomini illustri della Dalmazia. Vienna. 1856.
Изв. 6. 179—180.

711. **Grimm**, J. Geschichte der deutschen Sprache. Leipz. 1853.
Изв. 3. 41.

712. **Grimm**, J. und W. Deutsches Wörterbuch. Leipz. 1852—1860.
Изв. 1. 396—397; 3. 169; 9. 176.

713. **Gundulić**, J. Osman. U Zagrebu. 1854.
Изв. 4. 168—169.

714. **Hanka**, V. Bibliografie prvotiskův českých od 1468 až do 1526 léta. V Praze. 1853.
Изв. 3. 301—304.

715. —— Dalimilova chronika česka v nejidávnější čteni navrácená. Praha. 1853.
Изв. 2. 257.

716. —— Начала русскаго языка. Počátky ruského jazyka. V Praze. 1857.
Изв. 5. 375.

717. —— Polyglotta kralodvorského rukopisu. Praha. 1852.
Изв. 2. 16—17.

718. **Hanuš**, I. I. Bajeslovný kalendař slovanský, čili pozůstatky pohansko-svátečných obřadův slovanských. V Praze. 1860.
Изв. 9. 108.

719. —— Literatura přislovnictvi slovanského a němeského, či předchůdcové Fr. Lad. Čelakovského o mudroslovi narodu slovanského v přislovich. Praha. 1854.
Изв. 3. 301.

720. —— Život a působeni Františka Ladislava Čelakovského. V Praze. 1855.
Изв. 5. 214—215.

721. —— Sv. Kyril nepsal kyrilsky než hlaholsky. V Praze. 1857.
Изв. 6. 324.

722. **Hattala**, M. Skladba jazyka českého. V Praze. 1855.
Изв. 4. 250—251.

723. —— Slovo o polku Igorevé. V Praze. 1858.
Изв. 7. 122—124.

724. Hattala, M. Srovnávaci mluvnice jazyka českého a slovenského. V Praze. 1857.
Изв. 6. 78—80.

725. —— Zvukosloví jazyka staro i novo českého a staroslovenského. V Praze. 1854.
Изв. 5. 213—214.

726. Heyse, K. W. L. System der Sprachwissenschaft. Berl. 1856.
Изв. 6. 248—249.

727. Höfler, K. A. C., u. Šafařik, P. J. Glagolitische Fragmente. Prag. 1857.
Изв. 6. 171—179.

728. Holmboe, A. Det norske Sprogs vaesentligste Ordforraad, sammenlignet med Sanskrit og andre Sprog af samme Aet. Bidrag til en norsk etymologisk Ordbog. Wien. 1852.
Изв. 2. 104—105.

729. Jahrbücher für slavische Literatur, Kunst und Wissenschaft. Bautzen. 1852—1853.
Изв. 1. 396; 3. 45, 109—110, 168.

730. Jachowicz, S. Pomysły do poznania zasad języka polskiego. Warszawa. 1858.
Изв. 7. 318.

731. Janežić, A. Cvetie slovanskega naroda. Slovenske narodne pesme, prislovice in zastavice. U Celovcu. 1852.
Изв. 2. 171.

732. —— Popólni ročni slovár slovénskega in něměkega jezika. U Celovcu. 1850—1851.
Изв. 1. 119—120.

733. —— Slovenska slovnica s kratkim pregledom slovenskega slovstva. U Celovcu. 1854.
Изв. 3. 250—252.

734. Jezbera, F. J. Kyril a Method, svati apoštolové slovanských národův, nepsali nikdy hlaholsky než kyrilsky, to jest písmem na základě abecedy řecké sestaveným a doplněným vypravuje a kriticky dokazuje —. V Praze. 1858.
Изв. 7. 208—210.

735. Jireček, H. Ueber Eigenthumsverletzungen und deren Rechtsfolgen nach dem altböhmischen Rechte. Wien. 1855.
Изв. 5. 169.

736. Jireček, J. und H. Die Echtheit der Königinhofer Handschrift. Prag. 1862.
Изв. 10. 412—413.

737. Jungmann, J. Historia literatury české. Praha. 1852.
Изв. 1. 166.

738. Kniha Tovačovská, aneb pana Ctibora z Cimburka a z Tovačova, sepsani obyčejů, řádů, zvyklosti starodavných a práv markgrabství moravského, dle rukopisu vydal K. I. Demuth. V Brně. 1858.
Изв. 7. 320.

739. Kolberg, O. Pieśni ludu polskiego. Warsz. 1857.
Изв. 6. 323—324.

740. Kollar, J. O literni wzájemnosti mezi rozličnymi kmeny a nárěčimi slovanského narodu. V Praze. 1853.
Изв. 3. 169.

741. —— Staroitalia slavjanská. Ve Vidni. 1853.
Изв. 2. 291—292.

742. Konečny, J. N. Grammatik der böhmischen Sprache. Wien. 1852.
Изв. 1. 235.

743. Kopitar, B. Kleinere Schriften sprachwissenschaftlichen, geschichtlichen, ethnographischen und rechtshistorischen Inhalts. Herausgegeben von Fr. Miklosich. Wien. 1857.
Изв. 6. 322—323.

744. Kotkowski, J. Latopis Nestora. Stary tekst mnicha Ławrentego z XIV wieku. Kijów. 1860.
Изв. 9. 247.

745. Krasiński, A. S. Pieśń o połku Igora. Starosławiański poemat z XII wieku. Petersb. 1856.
Изв. 6. 80—81.

746. Kudasiewicz, A. Próbki filozofii mowy. Warsz. 1858.
Изв. 7. 362—364.

747. Kukuljević Sakcinski, I. Bibliografia hrvatska. Dio prvi. U Zagrebu. 1860.
Изв. 10. 142—143.

748. —— Izviešće o putovanju kroz Dalmaciju u Napulj i Rim. U Zagrebu. 1857.
Изв. 7. 128.

749. —— Pjesnici hrvatski XV vieka. U Zagrebu. 1856.
Изв. 5. 170—172.

750. —— Pjesnici hrvatski XVI vieka. U Zagrebu. 1858.
Изв. 7. 211.

751. —— Slovnik umjetnikah jugoslavenskich. U Zagrebu. 1858.
Изв. 7. 211.

752. Linde, S. Słownik języka polskiego. T. I—VI. Lwow. 1854—1861.
Изв. 7. 126—128; 10. 411.

753. Macijowski, W. A. Historya prawodawstw słowiańskich. Warsz. 1858—1859, 1862.
Изв. 9. 177—178; 10. 411—412.

754. Macijowski, W. A. Piśmiennictwo polskie od czasów najdawniejszych aż do roku 1830. Warsz. 1851—1853.
Изв. 1. 118—119; 3. 356—359.

755. Maly, J. František Lad. Čelakovský. V Praze. 1852.
Изв. 2. 134—135.

756. Les manuscrits slaves de la bibliothèque impériale de Paris. Paris. 1858.
Изв. 6. 368—369.

757. Mažuranić, A. Slovnica hèrvatska za gimnazije i realne škole. Dio 1. Rečoslovje. U Zagrebu. 1859.
Изв. 8. 125—126.

758. Miklosich, F. Apostolus e codice monasterii Šišatovac palaeoslovenice edidit —. Vind. 1853.
Изв. 2. 346—349.

759. —— Die Bildung der Nomina im Altslowenischen. Wien. 1858.
Изв. 7. 356—361.

760. —— Die Bildung der slavischen Personennamen. Wien. 1860.
Изв. 9. 93—99.

761. —— Chrestomathia Palaeoslovenica. Vind. 1854.
Изв. 5. 172—173.

762. —— Chronica Nestoris, textum russico-slovenicum. Vind. 1860.
Изв. 9. 239—247.

763. —— Evangelium s. Matthaei palaeoslovenice Vind. 1856.
Изв. 5. 314.

764. —— Monumenta serbica spectantia historiam Serbiae, Bosnae, Ragusii. Viennae. 1858.
Изв. 7. 204—208.

765. —— Die slavischen Elemente im Rumunischen. Wien. 1861.
Изв. 10. 143—151.

766. —— Die Sprache der Bulgaren in Siebenbürgen. Wien. 1856.
Изв. 5. 268—271.

767. —— Vergleichende Grammatik der slavischen Mundarten. 1 Band. Lautlehre. Wien. 1852. — 3 Band. Formenlehre. Wien. 1856.
Изв. 2. 68; 5. 170. — См. выше № 303.

768. —— Die Wurzeln des Altslovenischen. Wien. 1857.
Изв. 6. 365—366.

769. —— Zum Glagolita Clozianus. Wien. 1860.
Изв. 9. 99—103.

770. Miklosich, F., und Fiedler, J. Slavische Bibliothek oder Beiträge zur slavischen Philologie und Geschichte. Wien. 1858.
Изв. 7. 29—30.

771. Mluvověda. Slovanská mluwowěda. V Praze. 1852.
Изв. 1. 291.

772. Morzicki, A. Rys grammatyki języka polskiego. Warsz. 1857.
Изв. 6. 367—368; 7. 121.

773. Mrongovius, C. Ausführliches deutsch-polnisches und polnisch-deutsches Wörterbuch. Königsb. 1853.
Изв. 2. 202.

774. Mudrosloví narodu slovanského ve přislovích. W Praze. 1852.
Изв. 1. 119.

775. Muchliński, A. Źródłoslovnik wyrazów, które przeszły wprost czy pośrednio do naszéj mowy z języków wschodnich, tudzież mających zobopólną analogią co do brzmienia lub znaczenia, z dołączeniem zbiorku wyrazów, przeniesionych z Polski do języka tureckiego. Petersb. 1858.
Изв. 7. 361.

776. Muralt, E. Essai de chronographie Bysantine pour servir à l'examen des annales du Bas-empire et particulièrement des chronographes slavons de 395 à 1057. Spb. 1855.
Изв. 4. 321—322.

777. Narody na ziemiach słowiańskich przed powstaniem Polski. Tom do Polski wieków średnich wstępny. Poznań. 1853.
Изв. 3. 194—195.

778. Navratil, I. Beitrag zum Studium des slavischen Zeitwortes aller Dialekte. Wien. 1856.
Изв. 5. 315—316.

779. Nebesky, V. Kraledrorský rukopis. Přispěvek k české literarní historii. Praha. 1853.
Изв. 3. 43.

780. Nesselmann, G. H. Fr. Wörterbuch der litauischen Sprache. Königsb. 1851. [Записка С. П. Микуцкаго].
Изв. 1. 107—115.

781. Neukirch, I. H. Dichterkanon. Ein Versuch die vollendetsten Werke der Dichtkunst aller Zeiten und Nationen auszuzeichnen... Kiew. 1853.
Изв. 2. 136.

782. Nicolischt. Syntax der russischen Sprache mit der Deutschen vergleichend dargestellt. Mitau. s. a.
Изв. 3. 42.

783. Nowosielsky, H. Lud ukraiński. Wilno. 1857.
Изв. 6. 253.

784. O zabytkach mowy ludu polskiego w języku angielskim. Warsz. 1858.
Изв. 7. 319.

785. Palacký, Fr. Dějiny národu českého w Čechach a w Moravě. W Praze. 1854.
Изв. 4. 379—380.

786. —— Geschichte von Böhmen. Prag. 1854.
Изв. 3. 301.

787. Pawlowsky, I. Kurzgefasste slawonische Grammatik für Deutsche. Spb. 1857.
Изв. 6. 321.

788. Pfuhl, P. De verborum slavicorum natura et potestate. Dresden. 1857.
Изв. 6. 368.

789. —— Serbski słownik. Serbsko-němski džěl. Wendisches Wörterbuch. W Budyšinje. 1857.
Изв. 7. 318.

790. Pictet, Ad. Les origines indo-européennes ou les aryas primitifs. Paris. 1859.
Изв. 8. 218—222.

791. Podstranský, I. B. Kapesní slovník polsko-český a česko-polský. V Praze. 1852.
Изв. 1. 235—236.

792. Poitevin, P. Nouveau dictionnaire universel de la langue française. Paris. 1860.
Изв. 9. 80—93 (статья озаглавлена: «Новый пространный словарь французскаго языка»).

793. Pott, A. F. Die Personennamen ins besondere die Familiennamen und ihre Entstehungsarten, auch unter Berücksichtigung der Ortsnamen. Leipz. 1853.
Изв. 3. 169—170.

794. Programm C. K. Gymnasiuma v Jičině roku 1853. V Jičině. 1853.
Изв. 3. 106—107.

795. Programm des K. K. akademischen Staatsgymnasiums in Lemberg am Schlusse des Schuljahres 1853. Lemberg. 1853.
Изв. 3. 107.

796. Puchmir, Jar. Pravopis rusko-český. V Praze. 1851.
Изв. 1. 26—27 (статья озаглавлена «Русско-чешское правописаніе Я. Пухмира»).

797. Puškin, A. Vybor básni Alexandra Puškina. Vydává V. C. Bendl. 1859—1860.
Изв. 9. 108—110.

798. Rapp, M. Grundriss der Grammatik des indisch-europäischen Sprachstammes. Stuttgard. 1852, 1855.
Изв. 2. 167—168; 4. 194—195.

799. Recueil de relations et de mémoires concernant la géographie et l'histoire de la Russie avant 1700. Berl. 1854.
Изв. 4. 248—249.

800. Ristič, I. Die neuere Literatur der Serben. Berl. 1852.
Изв. 2. 18.

801. Rocznik towarzystwa naukowego z uniwersytetem Jagiełłońskim złączonego. Oddziału sztuk i archeologii. W Krakowie. 1851.
Изв. 1. 396.

802. Rozum, I. V. Seznam českých knih, obrazů a hudebních výtvorů, ktere posud na skladě jsou. V Praze. 1854.
Изв. 4. 320—321.

803. Sabina, K. Dějepis literatury československé. V Praze. 1860—1862.
Изв. 10. 141—142.

804. Schleicher, A. Die deutsche Sprache. Stuttgard. 1860.
Изв. 10. 59—60.

805. —— Die Formenlehre der kirchenslavischen Sprache. Bonn. 1852.
Изв. 1. 290—291.

806. —— Handbuch der litauischen Sprache. Grammatik. Prag. 1856. [Статья И. В. Юшкевича].
Изв. 5. 318—330.

807. —— Les langues de l'Europe moderne par A. Schleicher, traduit de l'allemand par H. Ewerbeck. Paris. 1852.
Изв. 1. 290.

808. Schneider, Fr. Grammatik der wendischen Sprache katholischen Dialect's. Budissin. 1853.
Изв. 3. 196.

809. Schwenk, K. Die Mythologie der Slaven für Gebildete und die studirende Jugend. Frankfurt am Main. 1853.
Изв. 3. 43.

810. Sjögren, A. Ueber die Wohnsitze und die Verhältnisse der Jatwägen. Ein Beitrag zur Geschichte Osteuropas um die Mitte des XIII Jahrhunderts. Spb. 1858.
Изв. 8. 305.

811. Słownik języka polskiego, obejmujący oprócz zbioru właściwie polskich, znaczną liczbę wyrazów z obcych języków polskiemu przyswojonych..., wypracowany przez A. Zdanowicza, M. Bohusza Szyszkę, J. Filipowicza, W. Tomaszewicza i F. Czepelińskiego. Wilno. 1857.

Изв. 8. 226.

812. Slovnik naučný. Redaktor dr. F. L. Rieger. V Praze. 1859.

Изв. 8. 225.

813. Smith, C. G. De locis quibusdam grammaticae linguarum balticarum et slavonicarum. Havniae. 1857—1859. [Рецензія И. В. Юшкевича].

Изв. 9. 103—106.

814. Smoler, I. E. Kralodvórski rukopis. Zebran lyricko-epicke pěsnje a spěvy. Přełožene wot I. E. Smolerja. Prazy. 1852.

Изв. 1. 166.

815. Sušil, F. Moravské národni pisně s napěvy, sebrané od F. S[ušila]. W. Brně. 1853—1857. — 2 vyd. V Brně. 1860.

Изв. 2. 257; 6. 370; 9. 107—108.

816. Sztochel, Andr. Gramatyka historyczno-krytyczna języka polskiego. Warsz. 1854.

Изв. 5. 92—95.

817. Szulc, D. Pisma D. Szulca z kartą geograficzną. Warsz. 1854.

Изв. 4. 320.

818. Šafařík. Památky dřevního písemnictví jihoslovanův. V Praze. 1851.

Изв. 1. 293—301, 343—350 (въ статьяхъ «Памятники древней письменности южныхъ славянъ» и «Памятники древн. письменности югославянской», изд. П. П. Шафарикомъ).

819. —— Památky hlaholského písemnictví. V Praze. 1853.

Изв. 2. 133, 299—305 (въ статьѣ «Новое мнѣніе П. П. Шафарика о письменности глагольской»).

820. —— Ueber den Ursprung und die Heimath des Glagolismus. Prag. 1858.

Изв. 7. 102—114.

821. Šembera, A. V. Dějiny řeči a literatury československé. Věk starši. Ve Vídni. 1858. — Vyd. 2. Ve Vídni. 1859.

Изв. 7. 31; 8. 227.

822. Štitný, Tom. Knížky šestery o obecnych vecech křesťanskych, vyd. K. I. Erbena. V Praze. 1852.

Изв. 2. 103.

823. Štúr, L. O národních písních a pověstech plemen slovanských. V Praze. 1853.
Изв. 2. 294—295.

824. Šumavsky, J. F. Důležité slovo o koncovkah ný a ní u přidavných. V Praze. 1854.
Изв. 3. 109.

825. —— Kapesní slovník jazyka českého a německého. V Praze. 1854.
Изв. 3. 383.

826. —— Slowník všeslovanský s přidatnými významy německými. V Praze.
Изв. 1. 395.

827. —— Taschen-Wörterbuch der böhmischen und deutschen Sprache. Prag. 1853.
Изв. 3. 306.

828. Talvj. Uebersichtliches Handbuch einer Geschichte der slavischen Sprachen und Literatur, nebst einer Skizze ihrer Volks-Poesie. Leipz. 1851.
Изв. 1. 292.

829. —— Volkslieder der Serben. Metrisch übersetzt und historisch eingeleitet von —. Leipz. 1853.
Изв. 3. 196—197.

830. Uvarov, S. De Bulgarorum utrorumque origine et sedibus antiquissimis. Dorpati Liv. 1853.
Изв. 2. 236—237.

831. Valentinelli, G. Bibliografia della Dalmazia e del Montenegro. Zagrabia. 1855.
Изв. 5. 173.

832. Valjavec, M. Narodne pripovjedke. Skupio u i oko Varaždina —. U Varaždinu. 1858.
Изв. 8. 306.

833. Veselić (Fröhlich), R. V. Rječnik ilirskoga njemačkoga jezika. U Beču. 1853.
Изв. 2. 104; 3. 43.

834. Wiszniewski, M. Historya literatury polskiej. Kraków. 1840—1851.
Изв. 1. 120.

835. Wojcicki, K. W. Biblioteka starożytna pisarzy polskich. Wyd. 2. Warsz. 1854.
Изв. 2. 352.

836. —— Historya literatury polskiej w zarysach. Wydanie drugie, poprawne i powiększone. T. I—III. Warsz. 1859—1860.
Изв. 9. 176—177.

837. Wurzbach, C. Die Sprichwörter der Polen. Wien. 1852.
Изв. 1. 165.

838. Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete des Deutschen, Griechischen und Lateinischen, herausgegeben von Dr. T. L. Aufrecht und Dr. A. Kuhn. Berl. 1852—1859.
Изв. 2. 293; 3. 301; 4. 356. 5. 316; 6. 370; 8. 122, 223—225.

839. Zienkiewicz, R. Piosnki gminne ludu pińskiego. Wilno i Kowno. 1851.
Изв. 1. 165.

840. Zmorski, R. Królewicz Marko. Narodowe pieśni serbskie. Warsz. 1859.
Изв. 8. 382—383.

841. Żochowski, F. Mownia języka polskiego. Warsz. 1852.
Изв. 1. 118.

УКАЗАТЕЛЬ[1]).

1) Цифры безъ №№-овъ указываютъ страницы статьи (1—62), цифры съ №№-ами относятся къ систематическому указателю (стр. 63—133).

СОДЕРЖАНІЕ.